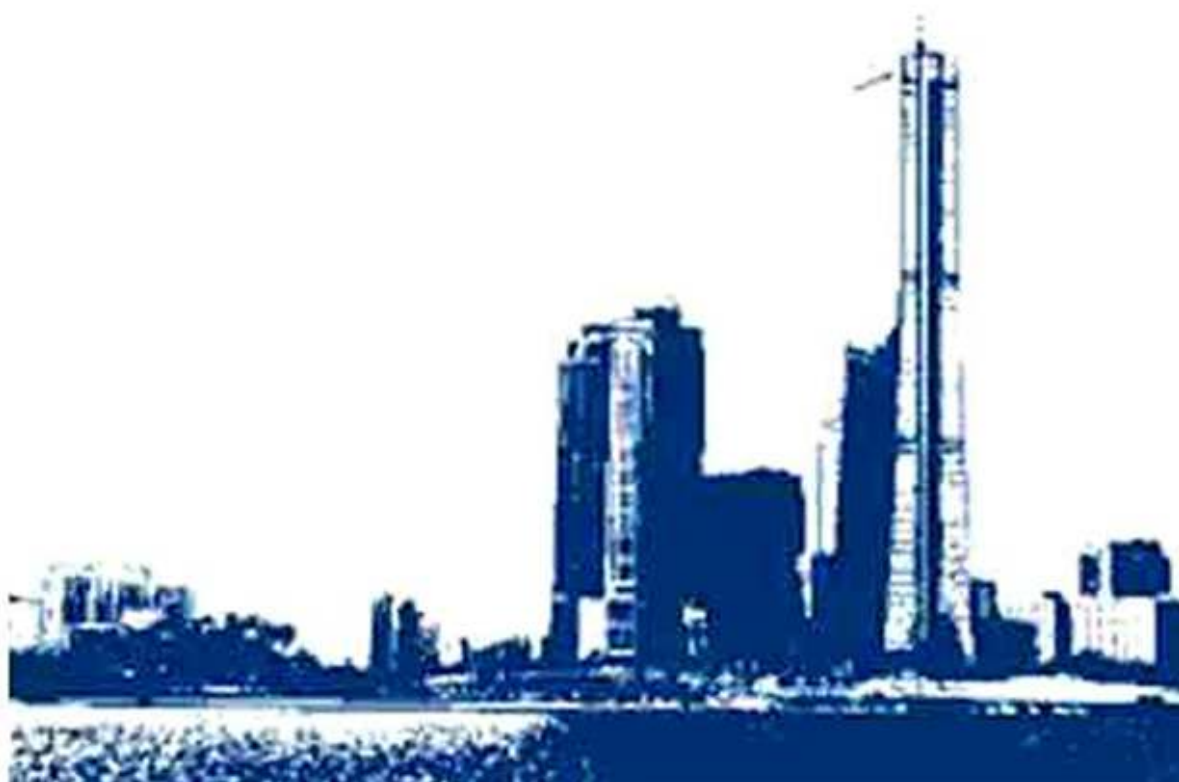


珠三角工业区

“2008-9 金融危机下的工人状况”

# 问卷调查

中国劳工研究组



.....

珠三角工业区  
2008-9 金融危机下的工人状况  
—— 问卷调查

.....

中国劳工研究组成立于 2006 年，由从事中国劳工工作者及研究者组成，宗旨是学习和研究中国劳工问题。感谢全球化监察有限公司出版这份报告。

中国劳工研究组

电邮: chinalabor@hotmail.com

出版: 全球化监察有限公司

地址: 香港九龙中央邮箱 72797 号

电话: (852) 6187 3401

电邮: info@globalmon.org.hk

网址: www.globalmon.org.hk

出版日期: 2011 年 9 月

售价: HK\$10 / USD2

= 目 录 =	
一、经济危机与企业劳动条件.....	1
1. 工厂基本资料 .....	1
2. 经济危机期间企业生产与劳动条件 .....	3
3. 劳动者所受影响及看法 .....	6
二、工人自我保护意识 .....	8
三、现状与出路 .....	11
1. 受访者基本资料 .....	11
2. 经济危机对受访者的影响 .....	12
四、总结 .....	17

版权属全球化监察有限公司/中国劳工研究组所有。

非牟利转载本书内容者，请注明出处并告知全球化监察。



全球化监察 致力促进中国劳动权利  
和生态平衡。

2008年年底，中国投资4万亿拯救经济，避免了严重经济衰退。2009年，由于大量基础设施建设投资、家电下乡等扩大内需政策，再缔造GDP的亮眼数据。然而，中国工人的就业还是受到影响，一度有2千万民工因为失业被迫返乡。2010年虽然经济继续高速增长，但是过份宽松的货币政策和财政政策也引爆通货膨胀。2011年，“中国经济何时见底”激起热议。

在2008年底到2009年金融危机影响比较大的时候，珠三角的民工究竟处于什么境况？他们当时如何回应境况的恶化？这对于我们了解中国下一轮的经济循环，会对民工造成什么影响，以及他们如何反应，多少具有参考价值。所以中国劳工研究组（以下称研究组）在2009年年底进行了一项民工调查，了解当时金融危机对于企业、劳动者的影响，以及劳动者的看法，有助于厘清经济局势和民心背向。

需要注意的是，从2008年底开始，当经济危机蔓延时，已经陆续有2千万民工因为失业或者收入减少而回乡；直到2009年春节后，依然有不少滞留家乡等待经济好转。所以，在2009年底，当研究组展开调查时，调查对象已经不包括那一大批议价能力可能较差的滞乡民工。这是解读这次调查结果应该注意的地方。

本次调查以问卷方式，对广东省42家工厂的工人进行访谈，每家厂访问1名工人。问卷主要采取数据分析，除部分问题为开放式文字作答以外，统计结果均采用百分比数据。（小数点后四舍五入，数据趋近于100%）。

调查显示，从2008年底到2009年底，高达70%的工厂生产不稳定，导致工时更为弹性化——有订单时要工人拼命加班，没有订单时就让工人放假，甚至裁员。调查显示有60%工厂曾经裁员。为了增加经营效率，近六成工厂在赶货时违法加班，24%工厂不交或者少缴社保费用。

接近90%工人表示经济危机对打工者造成影响。不过，60%工人觉得，2008年的工资与2009年相比，差别不大；而另外三成则感受到收入明显减少。但是，当我们稍为改变题目，发现有55%受访者表示这两年来外出打工的人给家里的钱减少了，另外40%表示由于家里有

人失业或者工作不稳定，而觉得经济负担加重。

面对官商把经济危机转嫁给工人，有38%受访者觉得，采取集体行动（罢工、堵厂等）维权比较有效，另外26%觉得找政府部门投诉比较有效。只有不足10%受访者觉得仲裁有效。虽然，工人一开始的时候还是往往先选择去政府部门投诉。

官商的剥削，再加上户籍制度的歧视，民工一般来说都难以在城市生根养家。毫不奇怪，有接近一半受访者拿不定主意要不要继续在外面打工。认为打工只是过渡，最后要回家者占40%。而考虑一直留在外面，不回老家的人只占5%。

## 一、经济危机<sup>1</sup>与企业劳动条件

### 1. 工厂基本资料

受访者来自广东省7个县市、26区的42家工厂（见表1、表2）。受访者所在企业为外资者比例达71%，其中以香港/澳门资本（24%）、台资企业（17%）占较多；考虑到经济危机对各地资本都造成影响，访调过程未排除中资企业（29%）（见表3）。

被访者所在企业多属劳动密集型加工产业（见表4），产品外销占64%、内销占26%、出口与内销都有者占7%（见表5）；中小企业超过一半（表6）。

表1. 工厂所在市（广东省）

序号	工厂所在市	数量	百分比
1	佛山	15	36%
2	广州	14	33%
3	深圳	5	12%
4	东莞	5	12%
5	珠海	1	2%
6	惠州	1	2%
7	江门	1	2%
总计		42	100%

<sup>1</sup> 以下称“经济危机”或“金融危机”期间，指的是调查时段2008年年底至2009年年底。

表 2. 工厂所在镇/区

序号	镇/区	数量	百分比
1	大沥	4	10%
2	南海	4	10%
3	番禺	3	7%
4	罗岗	3	7%
5	平洲	2	5%
6	永和	2	5%
7	盐步	2	5%
8	经济开发区 (广州)	2	5%
9	黄埔开发区	2	5%
10	大亚湾	1	2%
11	大鳌	1	2%
12	白石开发区	1	2%
13	白泥	1	2%
14	后街	1	2%
15	坑梓	1	2%
16	沙田	1	2%
17	南山	1	2%
18	高明	1	2%
19	常平	1	2%
20	麻涌	1	2%
21	福田	1	2%
22	横沥	1	2%
23	盐田	1	2%
24	龙岗	1	2%
25	无效	1	2%
26	未答	2	5%
<b>总计</b>		<b>42</b>	<b>100%</b>

表 3. 工厂资金来源

序号	资金来源	数量	百分比
1	中国大陆	12	29%
2	港、澳	10	24%
3	台湾	7	17%
4	日本	4	10%
5	美国	2	5%
6	日本与香港合资	1	2%
7	香港与大陆合资	1	2%
8	丹麦	1	2%
9	德国	1	2%
10	澳洲	1	2%

11	马来西亚	1	2%
12	未答	1	2%
<b>总计</b>		<b>42</b>	<b>100%</b>

表 4. 行业类别

序号	行业类别	数量	百分比
1	五金机械	12	29%
2	电子	7	17%
3	制鞋	3	7%
4	玩具	3	7%
5	家俬	3	7%
6	纺织服装	3	7%
7	食品	2	5%
8	集装箱	2	5%
9	汽车配件	1	2%
10	体育用品	1	2%
11	家庭电器	1	2%
12	橡塑制品	1	2%
13	宝石或玻璃加工	1	2%
14	石场	1	2%
15	保安	1	2%
<b>总计</b>		<b>42</b>	<b>100%</b>

表 5. 产品市场

序号	产品销路	数量	百分比
1	出口	27	64%
2	内销	11	26%
3	出口、内销	3	7%
4	未答	1	2%
<b>总计</b>		<b>42</b>	<b>100%</b>

表 6. 工厂总人数 (工厂规模<sup>2</sup>)

序号	工厂人数	数量	百分比
1	300 - 2,000	22	52%
2	<300	10	24%
3	>2,000	10	24%
<b>总计</b>		<b>42</b>	<b>100%</b>

<sup>2</sup> 根据中国《中小企业标准暂行规定》，工业方面中小企业职工人数为 300 人 - 2,000 人以下。

## 2. 经济危机期间企业生产与劳动条件

数据显示2009年工厂招聘工人仍以男工为主(48%),其次是不分性别(占40%)。主要招聘女工的工厂则包括手袋厂、玩具厂、五金机械厂、奶粉厂、电子厂各1家。由此可推论工厂用低工资女工以取代男工的现象并不普遍(见表7)。

表 7. 2009 年, 你所在工厂的招工情况

序号	招工情况	数量	百分比
1	主要招聘男工	20	48%
2	招聘不分男女	17	40%
3	主要招聘女工	5	12%
总计		42	100%

经济危机期间高达71%(30家)工厂出现生产不稳定的现象<sup>3</sup>。而工厂最常见的精简生产方式是“有订单时让工人拼命加班,没订单时就让工人放假”;其它做法依序是将“订单外包”、“停厂或者减少开工”、“缩减生产组织”、“先裁员,待订单多些再增员”等(见表8-1、8-2)。

表 8-1. 2009 年企业生产状况 (可多选)

序号	企业生产状况	数量	百分比 (以28为基数)
1	有订单时让工人拼命加班,没订单时就让工人放假	22	79%
2	部分货单外包生产	11	39%
3	开工天数不足或停产	10	36%
4	缩减生产线或组等生产单位	10	36%
5	先是大量减人,赶货或者大批量生产时,又招新工人来上班	10	36%
6	其它(见表8-2)	5	18%

<sup>3</sup> 据受访者回答,有28家工厂出现表8-1所列情况,另外加上表8-2工人自述有2家厂家出现放假、订单减少现象。

表 8-2. 其它 (自行填写答案)

序号	其它答案	数量	百分比
1	已勾选(见表8-1)	28	67%
2	正常	5	12%
3	无上列现象	4	10%
4	30天/月招工扩产	1	2%
5	无影响,外包减少3/4	1	2%
6	工人放假	1	2%
7	经常有订单让工人拼命加班	1	2%
8	订单减少	1	2%
总计		42	100%

生产不稳定也造就工时弹性化的现象。超过一半(55%)的受访者认为2009年的工时情况较往年更不稳定(见表9)。从受访者的回答可见,在工厂订单减少的情况下,工人工作天数没有减少,但是每天工作时数略减。工人每天工作时间在法定8小时以内者可达70%(见表10)。即便如此,整月下来,工人工作天数超过每月平均出勤天数者(21.75天)仍达70%(见表11)。另外有36%的受访者表示每个月都需要加班;而月工时以及加班工时超出法定标准者(210小时)也达三分之一(见表12)。

在赶货加班的情况下,工人每天工作时间超出法定8小时者达74%(见表13)。整个月来看,工人加班天数超过每月平均出勤天数者达93%,而有一半(50%)以上的工人没能达到1周休息1天(见表14)。每月工人需要加班的比例达86%,且有超过一半(57%)的工人月加班工时超过法定标准(见表15)。

表 9. 与去年相比,你感觉今年在厂的上班时  
间(包括加班)是怎样?

序号	上班时 间	数量	百分比
1	很不稳定	23	55%
2	没变化	11	26%
3	比较稳定	8	19%
总计		42	100%

表 10. 2009 年厂里订单减少时，每天工时

序号	时间段（小时）*	人数	百分比
1	≤8	30	71%
2	>11	5	12%
3	9 - 11	3	7%
4	没上班	2	5%
5	无效	1	2%
6	未答	1	2%
<b>总计</b>		<b>42</b>	<b>100%</b>

\*《中华人民共和国劳动法》第 41 条：用人单位由于生产经营需要，经与工会和劳动者协商后可以延长工作时间，一般每日不得超过 1 小时；因特殊原因需要延长工作时间的，在保障劳动者身体健康的条件下延长工作时间每日不得超过 3 小时，但每月不得超过 36 小时。

表 11. 2009 年厂里订单减少时，每月工作天数

序号	时间段（天）*	人数	百分比
1	22 - 26	24	57%
2	≤21.75	9	21%
3	27-30	6	14%
4	没上班	2	5%
5	未答	1	2%
<b>总计</b>		<b>42</b>	<b>100%</b>

\* 每月平均出勤天数=21.75 天。

《中华人民共和国劳动法》第 38 条：用人单位应当保证劳动者每周至少休息 1 日。

表 12. 2009 年厂里订单减少时，每月工时

序号	时间段（小时）*	数量	百分比
1	175 - 210	15	36%
2	>210	12	29%
3	≤174	12	29%
4	未答	1	2%
5	没上班	2	5%
<b>总计</b>		<b>42</b>	<b>100%</b>

\*《中华人民共和国劳动法》第 36 条：国家实行劳动者每日工作时间不超过 8 小时的工时制度。

月正常工时按每月平均出勤天数×8 小时/天，即：21.75×8=174。

因此，月正常工时长限为 174+36=210。

表 13. 2009 年厂里赶货加班时，每天工时

序号	时间段（小时）	人数	百分比
1	9 - 11	20	48%
2	>11	11	26%
3	≤8	10	24%
4	无效	1	2%
<b>总计</b>		<b>42</b>	<b>100%</b>

表 14. 2009 年厂里赶货加班时，每月工作天数

序号	时间段（天）	数量	百分比
1	27-30	21	50%
2	22-26	18	43%
3	≤21.75	3	7%
<b>总计</b>		<b>42</b>	<b>100%</b>

表 15. 2009 年厂里赶货加班时，每月工时

序号	时间段（小时）	数量	百分比
1	>210	24	57%
2	175-210	12	29%
3	≤174	4	10%
4	未答	1	2%
5	无效	1	2%
<b>总计</b>		<b>42</b>	<b>100%</b>

除了透过生产安排，企业还直接削减工资，减少人力成本。期间工厂出现克扣工资情况达 64%（27 家）。最常见的做法是“只发基本工资”以及“发放工资达不到基本工资标准”，另外依序是“利用罚款等其它方式克扣工资”；“不给加班费或者没有发放足额的加班费”；“减少或者取消奖金、补贴或津贴”；“放长假不给工资”<sup>4</sup>；“拖欠工资”（见表 16-1、16-2）。

<sup>4</sup> 《广东省工资支付条例》第 35 条：非因劳动者原因造成用人单位停工、停产，未超过一个工资支付周期（最长三十日）的，用人单位应当按照正常工作时间支付工资。超过一个工资支付周期的，可以根据劳动者提供的劳动，按照双方新约定的标准支付工资；用人单位没有安排劳动者工作的，应当按照不低于当地最低工资标准的百分之八十支付劳动者生活费，生活费发放至企业复工、复产或者解除劳动关系。

有 60% (25 家) 企业曾经减人<sup>5</sup>; 企业用人情况相对稳定的有 38% (16 家)<sup>6</sup>。企业最常用的裁员方式依序是“以工作调动、减薪、放假不给工资等其它方式逼工人自离”; “合同试用期期满就解聘工人”; “给工人做身体检查, 以不健康为理由, 不再聘用”; “劳动合同到期不再续约”; “跟工人签订期限不到一年的短期合同”(见表 17-1、17-2)。

此外, 企业违反劳动法规的比例也高达 61% (26 家)<sup>7</sup>。违法情况依序是“企业没买社保”或“停止或者减少缴纳社保费用”; “部分工资以现金发放, 但没有凭证”; “裁员并且不依法给予经济补偿金或赔偿金”; “工厂不愿意签订劳动合同”(见表 18-1、18-2)。

表 16-1. 你所在的企业会不会采取下面做法? (可多选)

序号	选项	数量	百分比 (以 27 为基数)
1	只发基本工资	12	44%
2	发放工资达不到基本工资标准	12	44%
3	利用罚款等其它方式克扣工资	11	41%
4	不给加班费或者没有发放足额的加班费	10	37%
5	减少或者取消奖金、补贴或津贴	9	33%
6	放长假不给工资	7	26%
7	拖欠工资	3	11%
8	其它 (见表 16-2)	7	26%
9	未答	1	4%

<sup>5</sup> 受访者所在工厂出现表 17-1 情况有 24 家, 加上表 17-2 工人自述的减人情况有 1 家, 共 25 家。

<sup>6</sup> 表 17-2 工人自述。

<sup>7</sup> 据受访者回答, 有 22 家工厂出现表 18-1 所列情况。加上表 18-2 工人自述有 4 家工厂出现违法情况, 共 26 家。

表 16-2. 其它 (自行填写答案)

序号	其它项 (填写)	数量	百分比
1	已勾选 (见表 16-1)	27	64%
2	无上列现象	7	17%
3	正常	4	10%
4	工资以计件工资为主	1	2%
6	职业病住院观察, 期间只发基本工资	1	2%
7	饭堂的伙食变得更差了	1	2%
5	职业病住院, 不清楚	1	2%
总计		42	100%

表 17-1. 企业 2009 年有没有利用下列方法减人? (多选)

序号	选项	数量	百分比 (以 24 为基数)
1	以工作调动、减薪、放假不给工资等其它方式逼工人自离	15	63%
2	合同试用期期满就解聘工人	8	33%
3	给工人做身体检查, 以不健康为理由, 不再聘用	8	33%
4	劳动合同到期不再续约	6	25%
5	跟工人签订期限不到一年的短期合同	6	25%
6	其它	4	17%
7	未答	1	4%

表 17-2. 其它 (自行填写答案)

序号	其它项 (填写)	数量	百分比
1	已勾选 (见表 17-1)	24	57%
2	无上列现象	14	33%
3	少量招收工人	1	2%
4	因为订单比较稳定, 厂里的工作时间太长, 工作太累, 一直在招工	1	2%
5	开除清洁工, 补一个月薪水	1	2%
6	未答	1	2%
总计		42	100%

表 18-1. 你所在的企业有没有这些损害工人利益的事情？（可多选）

序号	选项	数量	百分比 (以 22 为 基数)
1	企业没买社保；停止或者减少缴纳社保费用	10	45%
2	部分工资以现金发放，但没有凭证	10	45%
3	裁员并且不依法给予经济补偿金或赔偿金	8	36%
4	工厂不愿意签订劳动合同	5	23%
5	其它（见表 18-2）	4	18%

表 18-2. 其它项（填写） 答案

序号	其它项（填写）	数量	百分比
1	已勾选（见表 18-1）	22	52%
2	无上列现象	16	38%
3	裁员不给经济补偿及不给该员工加班，逼该员工走人；不加班导致本人工资过低，不能在厂做下去	1	2%
4	发放工资没有凭证，每位员工要到网站输入自己的密码才查得到	1	2%
5	进厂 1 年内不买社保，1 年后才买	1	2%
6	没有给足够的加班费	1	2%
总计		42	100%

### 3. 劳动者所受影响及看法

虽然在 2009 年企业出现缩减成本、生产不稳、工时不稳定等情况，受访工人对经济危机的感受却不深刻。

近四分之三的受访者是基层员工（86%）（见表 19）。他们的月平均工资以 1,500 - 1,999 元居多，占 45%；其次是 2,000 - 2,499（21%）、再其次是 1,000 - 1,499（19%）（见表 20）。将受访者的入厂工龄与月平均工资水平相比，可

发现工龄与月工资水平成正比。如入厂资历在 5 年者，较集中在 1,500 - 1,999 元，工龄在 11 - 15 年者，较集中在 3,000 元以上（见表 21）。

有 60% 的受访者觉得 2008 年、2009 年的工资相差不大；感受到收入明显减少的比例是 29%；觉得收入明显增加者只有 7%（见表 22）。其中工资增加者多数增收在 1,000 元以内（见表 23）；回应工资下降者当中，有一半表示减薪达 600 元以上（见表 24）。

表 19. 工作岗位

序号	岗位	数量	百分比
1	普工	36	86%
2	基层管理	4	10%
3	保安	1	2%
4	高层管理	1	2%
总计		42	100%

表 20. 2009 年在厂的月平均工资

序号	月收入（元）	数量	百分比
1	1,500 - 1,999	19	45%
2	2,000 - 2,499	9	21%
3	1,000 - 1,499	6	14%
4	2,500 - 2,999	4	10%
5	3000 以上	2	5%
6	未答	2	5%
总计		42	100%

表 21. 入厂年限对比月平均工资

		月平均工资（元）						总计	
		1,000 - 1,499	1,500 - 1,999	2,000 - 2,499	2,500 - 2,999	3,000 以上	未答		
入厂年限（年）	1-5	数量	5	16	5	1	0	0	27
	百分比	12%	38%	12%	2%	0%	0%	64%	
6-10	数量	0	3	4	2	0	1	10	
	百分比	0%	7%	10%	5%	0%	2%	24%	
11-15	数量	1	0	0	1	2	1	5	
	百分比	2%	0%	0%	2%	5%	2%	12%	
总计	数量	6	19	9	4	2	2	42	
	百分比	14%	45%	21%	10%	5%	5%	100%	



表 22. 2009 年的月平均工资与去年相比

序号	选项	数量	百分比
1	差不多	25	60%
2	明显降低	12	29%
3	明显增加	3	7%
4	未答	2	5%
<b>总计</b>		<b>42</b>	<b>100%</b>

表 23. 2009 年月平均工资减少情况

序号	选项	数量	百分比
1	1,201 元以上	3	25%
2	601 - 900 元	3	25%
3	301 - 600 元	2	17%
4	601 - 900 元	1	8%
5	901 - 1,200 元	1	8%
6	不超过 300 元	1	8%
7	未答	1	8%
<b>总计</b>		<b>12</b>	<b>100%</b>

表 24. 2009 年月平均工资增加情况

序号	选项	数量	百分比
1	不超过 300 元	1	33%
2	301-600 元	1	33%
3	601-900 元	1	33%
<b>总计</b>		<b>3</b>	<b>100%</b>

受访者对于工厂的经营情况表示担心、不担心的比例相差不大。担心工厂出现搬厂、倒厂、停产的比例为 48% (20 人); 不担心比例为 40%<sup>8</sup> (17 人) (见表 25、26)。

超过一半 (60%) 的受访者不清楚工厂目前经营情况 (如生产状态不稳定、克扣工资、减人、损害工人利益、停产或倒厂等) 是否与经济危机相关。近四分之一 (26%) 的受访者认为工厂状况与经济形势没有关系; 觉得两者相关的比例仅 12% (见表 27)。

<sup>8</sup> 根据表 26 受访者勾选以及自述情况。

表 25. 你是否担心工厂会出现这些情况? (可多选)

序号	选项	数量	百分比 (以 42 为 基数)
1	工厂可能搬到其它地方	9	21%
2	工厂可能会停产	8	19%
3	工厂随时会开除工人, 我可能是下一个	6	14%
4	工厂可能会倒闭	6	14%
5	其它 (见表 26)	13	31%
6	未答	3	7%

表 26. 其它项 (填写)

序号	其它项 (填写)	数量	百分比
1	已勾选 (见表 25)	20	48%
2	无上列担心情况	9	21%
3	不了解	2	5%
4	不担心	2	5%
5	不会担心, 因为现在是员工少, 管理多, 要开除也是先开除管理	1	2%
6	不担心, 担心是没有补偿	1	2%
7	因为厂的资金实力很大, 产品销量好	1	2%
8	因为工厂很大, 裁员也是裁管理, 他们工资高	1	2%
9	因为职业病, 以后回去上班厂里会故意为难	1	2%
10	未答	1	2%
<b>总计</b>		<b>42</b>	<b>100%</b>

表 27. 生产不稳、待遇恶化等<sup>9</sup>与经济危机相关性

序号	选项	数量	百分比
1	不清楚	26	62%
2	没关系	11	26%
3	有关系	5	12%
<b>总计</b>		<b>42</b>	<b>100%</b>

<sup>9</sup> 即前述生产状态不稳定、克扣工资、减人、损害工人利益、停产或倒厂或搬厂等。

## 二、工人自我保护意识

2008 年至 09 年，社会上陆续爆发工厂倒闭，工人集体讨薪的案例。据受访者的经验，期间听闻亲友发生劳动争议者达 60%（25 人）<sup>10</sup>。争议原因依序是“企业以经营不善或效益不好为理由削减福利待遇跟工人发生劳动争议”、“因为工厂倒闭、停产发生劳动争议”、“因为工厂搬迁、转卖发生劳动争议”（见表 28、29）。争议类型依序是“加班工资”、“终止或解除劳动合同的经济补偿金”、“削减奖金、补贴”、“降低工资”、“搬厂引发的劳动合同与工资约定问题”（见表 30）。

表 28. 从 2008 年到 2009 年春节前，  
周边亲友遭遇劳动争议情况（可多选）

序号	选项	数量	百分比 (以 25 为 基数)
1	企业以经营不善或效益不好为理由削减福利待遇跟工人发生劳动争议	18	72%
2	因为工厂倒闭、停产发生劳动争议	10	40%
3	因为工厂搬迁、转卖发生劳动争议	3	12%
4	其它（见表 29: 3 - 5）	3	12%

表 29. 其它项（填写）

序号	其它项（填写）	数量	百分比
1	已勾选（见表 28）	22	52%
2	无上列现象	14	33%
3	有争议，但不确定是何种类型	1	2%
4	发生工伤不按法律	1	2%
5	没有签劳动合同，引发劳动争议	1	2%
6	不太清楚	1	2%
7	未答	2	5%
<b>总计</b>		<b>42</b>	<b>100%</b>

表 30. 争议类型（可多选）

序号	选项	数量	百分比 (以 25 为基 数)
1	加班工资	13	52%
2	终止或解除劳动合同的经济补偿金	10	40%
3	削减奖金、补贴	11	44%
4	降低工资	11	44%
5	搬厂引发的劳动合同与工资约定问题	2	8%
6	其它（见表 31: 2 - 3）	2	8%
7	无效	1	4%

表 31. 其它项（填写）

序号	其它项（填写）	数量	百分比
1	已勾选（见表 30）	22	88%
2	停工留薪期，住院医学观察，公司未按相关规定，原工资不变待遇发放工资	1	4%
3	职业病	1	4%
4	无效	1	4%
<b>总计</b>		<b>25</b>	<b>100%</b>

上述 25 名受访者表示，发生争议的工人最常见的维权方法是寻求政府部门协助（包括投诉与申请劳动仲裁）；其它依序是“找媒体报道”、“找工会”、“罢工”、“堵厂门”（见表 32）。

其中 64% 受访者认为找政府部门投诉有用，而认为采取集体行动例如罢工、堵厂、堵路等更有效的却占 60%；44% 受访者觉得仲裁有效（见表 34）。

<sup>10</sup> 22 人听闻过表 28 劳动争议的情况，加上表 29 受访者自述其它争议事项者有 3 人，共 25 人。

表 32. 工人维权渠道（可多选）

序号	选项	数量	百分比 (以 25 为基数)
1	到政府部门投诉	20	80%
2	罢工	16	64%
3	申请劳动仲裁	15	60%
4	找媒体报道	7	28%
5	找工会	5	20%
6	堵厂门	4	16%
7	上国道、堵马路	1	4%
8	其它（听说有一次一员工请辞不批后，该员工跳楼威胁老板）	1	4%
9	找客户投诉	0	0%
10	什么都不做	2	8%

表 34. 维权渠道的有效性（可多选）

序号	选项	数量	百分比 (以 25 为基数)
1	政府部门投诉	16	64%
2	工人集体行动（罢工、堵厂门、上国道、堵马路）	15	60%
3	仲裁	11	44%
4	媒体	9	36%
5	工会	3	12%
6	其它（以跳楼威胁老板、找政府领导、谈判）	3	12%
7	客户	0	0%

86%（36 位；表 36：1-3）受访者表示经济危机对打工者造成影响。其影响依序是“打工者待遇恶化”、“地方政府偏袒企业利益，没有落实保障工人待遇的法规”、“企业对待工人更恶劣”。

表 36. 经济危机对打工者的影响（可多选）

序号	选项	数量	百分比 (以 42 为基数)
1	打工者的待遇恶化	29	69%
2	地方政府偏袒企业利益，没有落实保障工人待遇的法规	26	62%
3	企业对待工人更恶劣	21	50%
4	不清楚	5	12%
5	其它（感觉不到影响）	1	2%

如果自身权益受到损害，81%的受访者会采取维权行动（见表 38），最常见的理由是认为“工人应有的权益，不应该被侵占”（见表 39）。而自离（自行离职）的，较多数认为“觉得跟厂方争不会有结果，但也忍受不了厂里的做法”（见表 40）。也有少数人不看好目前经济状况或者就业形势，选择默默承受（见表 41）。

对于谁是经济危机受害者的看法上，有将近一半（48%）受访者认为是工人；觉得老板与工人同时都是受害者的比例也有 40%；不清楚占 12%（见表 42）。

表 38. 企业违法损害自身利益的因应之道

序号	选项	数量	百分比
1	采取行动，维护权益	34	81%
2	自离	4	10%
3	默默忍受	3	7%
4	其它*	1	2%
总计		42	100%

\* 其它答案：辞工按正常手续。

表 39. 选择“采取行动，维护权益”的理由（可多选）

序号	选项	数量	百分比 (以 34 为基数)
1	这本来就是工人应得的权益，厂方不能侵占	27	79%
2	觉得不公平，要讨个公道	10	29%
3	工资太低，没法活了	1	3%
4	其它	0	0%

表 40. 选择“自离”的理由（可多选）

序号	选项	数量	百分比
1	觉得跟厂方争不会有结果，但也忍受不了厂里的做法	4	57%
2	相信自己可以找到条件更好的工作	1	14%
3	觉得很多人自离，工厂可能会找不到人而改善	0	0%
4	其它*	2	29%
总计		7	100%

\* 其它答案：到哪里都能找到事、所在单位辞职难。

表 41. 选择“默默忍受”的理由（可多选）

序号	选项	数量	百分比
1	到哪家工厂都一样	2	50%
2	厂里威胁说现在经营成效不好，工人如果闹事就开除或者关厂、迁厂	1	25%
3	现在找工困难，有工作就好，不能太挑剔	1	25%
<b>总计</b>		<b>4</b>	<b>100%</b>

表 42. 谁是经济危机最大的受害者？

序号	选项	数量	百分比
1	工人	20	48%
2	老板跟工人一样惨*	17	40%
3	不清楚	5	12%
4	老板	0	0%
<b>总计</b>		<b>42</b>	<b>100%</b>

\* 有一位受访者指出受害的老板是小老板。

### 三、现状与出路

经济危机可能带来失业潮，引起外界关注民工的去从问题，加上中国鼓励民工返乡创业，回乡潮成了缓解失业大军的渠道。

#### 1. 受访者基本资料

这份问卷的受访者近 97% 是农村户口（见表 43），他们来自 9 个省份（见表 44）、33 个县及市（见表 45）；一半人教育程度为初中，而高中 / 中专的也占 45%（见表 46）。

受访者的年龄 97% 属于 16 至 45 岁的青壮年（见表 47）；出外打工工龄从 1-5 年、6-10 年、11-15 年，约各占三分之一（见表 48）。而将近三分之二（64%）的受访者已经结婚（见表 49），负担着家庭的生计。

表 43. 户籍

序号	户籍	数量	百分比
1	农村户口	39	93%
2	城镇户口	3	7%
总计		42	100%

表 44. 来自省份

序号	省份	数量	百分比
1	湖北	11	26%
2	湖南	10	24%
3	四川	6	14%
4	广东	5	12%
5	河南	4	10%
6	广西	3	7%
7	江西	1	2%
8	陕西	1	2%
9	贵州	1	2%
总计		42	100%

表 45. 县 / 市分布

序号	县 / 市	数量	百分比
1	永州	3	7%
2	浠水	3	7%
3	西平	2	5%
4	祈阳	2	5%
5	仙桃	1	2%
6	玉林	1	2%
7	宁远	1	2%
8	安康	1	2%
9	佛山	1	2%
10	孝感	1	2%
11	怀集	1	2%
12	武网	1	2%
13	沿河	1	2%
14	南充	1	2%
15	南部	1	2%
16	南阳	1	2%
17	英德	1	2%
18	梧州藤县	1	2%
19	博白	1	2%
20	瑞昌	1	2%
21	遂宁	1	2%
22	衡阳	1	2%
23	襄樊	1	2%
24	内江	1	2%
25	叙铺	1	2%
26	枣阳	1	2%
27	盐亭县	1	2%
28	麻城	1	2%
29	蕲春	1	2%
30	阆中	1	2%
31	驻马店	1	2%
32	黄梅	1	2%
33	黄岗	1	2%
34	未答	3	7%
总计		42	100%

表 46. 文化程度

序号	文化程度	数量	百分比
1	小学	1	2%
2	初中	21	50%
3	高中或中专	19	45%
4	大专	1	2%
总计		42	100%

表 47. 年龄分布

序号	年龄层	数量	百分比
1	16 - 25 岁	14	33%
2	26 - 35 岁	18	43%
3	36 - 45 岁	9	21%
4	46 岁或以上	1	2%
总计		42	100%

表 48. 打工年限\*

序号	打工年限	数量	百分比
1	1 - 5 年	13	31%
2	6 - 10 年	14	33%
3	11 - 15 年	13	31%
4	16 - 20 年	2	5%
总计		42	100%

\* 说明：本题以 2009 年 12 月 31 日为截止年限，按照问卷数据转换为年限后进行统计。

表 49. 婚姻状况

序号	婚姻状况	数量	百分比
1	已婚	27	64%
2	未婚	12	29%
3	已离婚	1	2%
4	未答	2	5%
总计		42	100%

## 2. 经济危机对受访者的影响

上文提到，觉得一年下来工资没有降低和觉得有所降低的受访者是 2 比 1，但是却有 55%

受访者表示这两年来到外地打工的人给家里的钱减少了，另外 40%表示由于家里有人失业或者工作不稳定，而觉得经济负担加重。再有 38%表示“家人宁愿留在乡下，也不愿外出打工”（见表 50）。

超过一半（55%）的受访者认为目前打工收入不够用，另有三分之一的认为收入刚刚好。能够存钱的比例仅有十分之一（见表 51）。

将年龄与收入感受相比，结果显示，26 - 35 岁的受访群中，近四分之一（24%）的受访者选择“收入刚刚好”。只有 16 - 25 岁受访群当中的少数人表示可以存上钱（表 52）。

而已婚者当中，认为收入刚好、收入不足者比例相当（31%）；未婚者当中，则多数认为收入不够用（表 53）。

表 50. 你在 2008、2009 年，是否感觉到家里产生以下的变化？（可多选）

序号	选项	数量	百分比 (以 42 为基数)
1	到外地打工的人给家里的钱减少了	23	55%
2	家里有人失业或者工作不稳定，使我经济负担加重	17	40%
3	家人曾经外出打工，但这两年宁愿留在乡下	16	38%
4	其它*	5	12%
5	无效	1	2%
6	未答	6	14%

注：其它项回答包括：不清楚（2）；身边一切正常/无上列现象（2）；没什么大变化。

表 51. 你觉得目前的打工收入，够不够用？

序号	选项	数量	百分比
1	不够用	23	55%
2	刚好够用	15	36%
3	够用，而且可以存钱	4	10%
总计		42	100%

表 52. 年龄与打工收入

年龄		不够用	刚好够用	够用, 而且可以存钱	总计
16-25	数量	8	2	4	14
	百分比	19%	5%	10%	33%
26-35	数量	8	10	0	18
	百分比	19%	24%	0%	43%
36-45	数量	6	3	0	9
	百分比	14%	7%	0%	21%
46 或以上	数量	1	0	0	1
	百分比	2%	0%	0%	2%
总计	数量	23	15	4	42
	百分比	55%	36%	10%	100%

表 53. 婚姻状况与收入感受

婚姻状况		不够用	刚好够用	够用, 而且可以存钱
已婚	数量	13	13	1
	百分比	31%	31%	2%
未婚	数量	8	1	3
	百分比	19%	2%	7%
未答	数量	1	1	0
	百分比	2%	2%	0%
已离婚	数量	1	0	0
	百分比	2%	0%	0%
总计	数量	23	15	4
	百分比	55%	36%	10%

45%的受访者拿不定主意要不要继续在外面打工。认为打工只是过渡, 最后要回家者占40%。而考虑一直留在外面, 不回老家的人只占5% (见表 54)。同时, 在女性受访群当中, 选择回老家者与一直留在外面打工者的比例相差不多 (见表 55)。

受访者考虑长久留在工作地的几项条件, 主要还是“稳定工作而且收入更好”; 其次是“自己与家人可以享受当地同等福利”; 再者是“自己跟家人都可以永久居住在工作所在地”(见表 56)。

表 54. 下面哪一种说法, 跟你的想法最相近?

序号	选项	数量	百分比
1	很难说要在外头打工多久, 看情况再说	19	45%
2	打工只是一时过渡, 最后还是要回老家	17	40%
3	如果条件许可的话, 想一直留在外头发展, 不回老家	2	5%
4	无效	3	7%
5	未答	1	2%
总计		42	100%

表 55.性别与返乡意愿

性别 / 出路		很难说要在外头打工多久, 看情况再说	打工只是一时过渡, 最后还是要回老家	如果条件许可的话, 想一直留在外头发展, 不回老家	无效	未答	总计
男	数量	12	10	1	3	1	27
	百分比	29%	24%	2%	7%	2%	64%
女	数量	6	7	1	0	0	14
	百分比	14%	17%	2%	0%	0%	33%
未答	数量	1	0	0	0	0	1
	百分比	2%	0%	0%	0%	0%	2%
总计	数量	19	17	2	3	1	42
	百分比	45%	40%	5%	7%	2%	100%

对于未来就业形势的看法, 超过三分之一的受访者认为自己可以找到工作, 但待遇可能不理想 (38%); 觉得心里没底者有 31%; 约五分之一 (21%) 的受访者认为经济形势会好转; 只有少数人 (5%) 认为失业会更严重 (见表 57)。

如果受访者一直找不到工作, 可能的生计选择依序是创业 (36%)、继续打工 (包括留在广东省内找工以及到省外找工) (26%)、务农 (24%) 等 (见表 58)。

受访者最希望政府做的事情依序是改善执法现况、提供就业保障、改善社会保障、提供法律援助、简化司法程序、提供失业补贴、改善工资、加强法律宣传 (见表 59)。

虽然中央与地方政府提供各项政策缓解经济危机的冲击, 但受访者对于相关政策并不清楚, 其不了解的程度依序是“失业时可领取失业救济金” (62%)、“允许农民流转土地承包经营权” (52%)、“发放培训补贴” (48%)、“鼓励民工返乡创业” (40%)、“提供免费的职业技能培训” (33%) (见表 60)。

政策对于打工者的作用指标包括“很有帮助”、“有一些帮助”、“没作用”, 结果显示受访者对各项政策的评价都以“有一些帮助”居多, 而“鼓励民工返乡创业”、“发放培训补贴”这两项受到受访者较大的肯定 (见表 60)。

表 56. 下面哪一种情况, 最能让你考虑长久留在工作所在地? (可多选)

序号	选项	数量	百分比 (以 42 为基数)
1	稳定的工作与更好的收入	32	48%
2	我可以和家人一起享受工作所在地的社会保险与社会福利待遇	21	32%
3	我可以跟家人一起在工作所在地永久居住	12	18%
4	其它*	1	2%
总计		66	100%

\*有 99% (41 位) 勾选了选项; 有一位受访者勾选其它: 指出“创业成功会留”。

表 57. 未来就业形势看法

序号	选项	数量	百分比
1	不怕找不到工作, 只是工资待遇可能会不理想	16	38%
2	不清楚, 心里没底	13	31%
3	未来经济形势会好转, 工资待遇会比 2008、2009 年好	9	21%
4	未来找工作会更困难, 失业问题会更严重	2	5%
5	无效	2	5%
总计		42	100%



表 58. 失业出路

序号	选项	数量	百分比
1	创业 <sup>11</sup>	15	36%
2	务农 <sup>12</sup>	10	24%
3	到广东以外 <sup>13</sup> 的地方打工 <sup>14</sup>	6	14%
4	继续留在广东找工作 <sup>15</sup>	5	12%
5	其它 <sup>16</sup>	3	7%
6	无效	3	7%
总计		42	100%

表 59. 目前政府最应该为打工者提供的服务  
(可多选)

序号	填写答案归类*	数量	百分比 (以 42 为 基数)
1	改善执法现况	12	29%
2	就业保障	8	19%
3	社会保障	7	17%
4	法律援助	5	12%
5	简化司法程序	3	7%
6	失业补贴	2	5%
7	工资	2	5%
8	法律宣传	1	2%
9	其它	6	14%
10	没有想法、不知道	2	5%
11	未答	7	17%

<sup>11</sup> 选择创业的理由：1. 患职业病不能打工 2. 有一定的年龄，落时归根 3. 回家才可以全家人在一起；打工不是唯一的出路，创业可以给自己锻炼学习的机会，失败了大不了又进厂。

打工永远都不是长久之事，只有自己援用自己的事业才是永久性的；未答：各企业都不是按法律办事，情况不理想的话，只有自己创业才会发展；因为打工是一时的，工厂可以给你一个位置，却给不了你一个未来；回家和老公创业，也有地耕；在外打工受气；在家创业能照顾老人及小孩，打工永远不可能打到老，到了一定年纪工厂根本不会要；自己当老板比打工强；为了自己的生活和未来，不可能一辈子打工

为了钱就创业，总要过生活；无富不经商；现在物价上涨，而农民工工资却不能涨，政府说涨工资只是一个口号；觉得人活在世上，总要做出点成绩来。

<sup>12</sup> 选择务农的理由：因为我是农民，又加上有病，只有回家务农；在家可以种点田地，可以做点小工；外面打工辛苦，打工不安全；自己没有好的工作，迟早都是要回家，在外打工也是没有办法；为了生活；现在有职业病，回家务农得职业病的机率就少；我右手指残缺，以后找工作很难；身体越来越差，年龄越业越大，又有职业病；无人请职业病工人工作；未答。

<sup>13</sup> 受访者选择到广东省外找工的区域包括：福建；长三角地区；浙江；浙江、上海；上海，北京；未答。

<sup>14</sup> 选择到广东省以外的地方打工的理由：可能找工作会容易些，各种待遇会好些吧；未答；回家工作，离家乡近，可以照顾父母；有朋友在那边；觉得浙江会比这边好点；长三角的工资及福利比这边好，自己创业可能有更好的机会。

<sup>15</sup> 选择继续留在广东找工作的理由：因为到陌生的环境找工作会更困难；家庭都在深圳；回家近；家乡没有田地；这边的工厂多，老乡多。

<sup>16</sup> 受访者在其它答项的回答分别是未答；不清楚，走一步算一步；娶老婆，生孩子。

#### \* 受访者的原话：

1、其它答案：当然是给他们提供创业的机会；发挥工会的作用；指导农民创业；保障农民工稳定的收入；解决农民工小孩入学及家里老人的生活顾虑；希望政府对职业病者给予帮助；未答（7份）。

#### 2、改善执法现况

**落实执法（5份）：**严格执行与工人有关/有切身利益的法律法规；按国家标准，维护打工者权益；政府应加大监督力度让工厂落实劳动法政策；按法律的规定实施执行；监督各行政部门认真执法，实事求是按法律办事。

**保障打工者权益（6份）：**按国家标准，维护打工者权益；政府应当为打工者多做一些有利打工者维护自己的权益及社会保障的事；保护打工者的合法权利不受侵害；政府应该维护打工者的权益保障；为打工者争利益；保护打工者权益；当打工者告诉政府，政府应下去了解实际情况，不应该是让打工者不停地等待服务；公正、公开、公平。

**改善执法态度（1份）：**仲裁的时间能缩短就些，对去政府办事的外来工态度好些。

#### 3、就业保障：

**增加就业机会（4份）：**该为打工者争取更多就业和社会保障；政府应给打工者多些关注，好多找不到工作，让他们觉得根本没用；为打工者提供大型的招聘会，提供免费技能培训；将招工的工厂资料提供给打工者参考。

**提供就业培训（4份）**

多点职业免费培训（3份）；加强培训。

4、社会保障：

- a. 社会保障（4份）：该为打工者争取更多就业和社会保障；提供有保障的服务（保险、补助）等；政府应当为打工者多做一些有利打工者维护自己的权益及社会保障的事；政府应该为打工者买养老和职业保险。
- b. 一致对待的社会保障（3份）：提供补贴，保险金全国通用；失业保险、医疗保险统一；社会保障、保险提供平等的医疗服务。

5、法律援助：法律援助（2份）；法律援助太少；政府应该为打工者提供法律援助。

6、简化司法程序：仲裁法院要快点处理，问题处

理及时；仲裁的时间能缩短就好些；应该简化些司法程序，并监督各行政部门认真执法，实事求是按法律办事。

7、失业补贴：失业可以能领取失业金；失业时，可领取失业救济金。

8、工资：保证工人工资不减少；提高标准工资，因为物价涨得很高，工资却不涨或涨得很小。

9、法律宣传：多宣传劳动法律，让打工者多了解劳动者权益。

表 60. 政策对打工者的帮助程度（各选项单选）

选项		帮助很大	有一些帮助	没有作用	不清楚	未答	总计
提供免费的职业技能培训	数量	10	12	5	14	1	42
	百分比	24%	29%	12%	33%	2%	100%
允许农民流转土地承包经营权	数量	6	12	1	22	1	42
	百分比	14%	29%	2%	52%	2%	100%
失业时可领取失业救济金	数量	4	10	1	26	1	42
	百分比	10%	24%	2%	62%	2%	100%
发放培训补贴	数量	3	14	5	20	0	42
	百分比	7%	33%	12%	48%	0%	100%
鼓励民工返乡创业	数量	2	18	4	17	1	42
	百分比	5%	43%	10%	40%	2%	100%

## 四、总结

经济危机带来国家治理的挑战。2009年年底，人民日报的社论标题写着“中国经济高昂着头”<sup>17</sup>，内文写道：“从来没有这样困难重重，从来没有这样喜讯连连。2009年，中国经济经受严峻考验；2009年，中国经济辉煌依然。……一路磨难，中国经济高昂着头；一路高歌，中国经济世界领先。非常时期，非常之举。一揽子计划，政策力度空前”。

2008年起中国政府陆续施以财政政策、货币政策、投注4万亿建设资金、以补贴方式鼓励家电下乡等刺激消费措施，使2008年至2009年第三季度，共7个季度的GDP——10.6%、10.1%、9%、6.8%、6.1%、7.9%、8.9%——呈“V”型反弹。

这份问卷在2009年年底进行，显示的结果也与当时主流看法相符。虽然企业为了消化库存压力，纷纷采取及时生产，造就工时弹性化、用人弹性化等现象，但受访者对于经济危机现象与自身的关联性没有强烈感受，尤其是多数受访者工资未受到直接冲击。较可能的原因是因为2008年底与2009年初不少工厂倒闭，而2009年还能持续经营的厂家，反而具备生存优势。

受访者对工厂的发展前景、未来经济形势、就业形势的看法，通常是乐观者与悲观者比例相当，而感到茫然者也不少。如果回溯当时的社会形势，也就不难理解受访者的反应。



2009年年底，经济“复苏”的说法正火热。人们从实际生活也有所感受。4万亿的基础建设在各地如火如荼

茶开展，带动就业以及建设部门所需的生产材料价格飙涨、农业扶持政策陆续出台、家电与汽车带动农村的消费热潮……。然而，另一方面，人们也日渐感受到物价上涨的压力、收入相应缩水的惊人速度。舆论开始讨论全球乃至中国的工业生产过剩以及资本投机炒作的问题<sup>18</sup>。热钱转向一般人民的生活物资进行炒作，增加人民的经济负担。

虽然中国各地工资先后调高<sup>19</sup>，但实际普及情况还有待观察。况且工资增长能否赶得及物价飙高速率<sup>20</sup>，也是个谜题。

当局为了缓解生产过剩带来的经济危机，不断刺激内需，而且还强调要在“保增长”之余去“保民生”。2010年第十七届五中全会宣示，要持续推动工资增加等。这些政策表面上不错，但诚如受访者所透露，工人最担心的是惠民政策和法律得不到落实。要落实这些法定权利，工人大多知道不能依靠官员，相反，只有靠工人自己的力量。而现实奋斗的锻炼，早晚会让工人了解到，在争取自己的直接经济利益之外，也需要争取集体的基本公民权利（结社自由，言论自由，罢工和游行自由等），只有这样，才真正有力量去自卫。

2011年6月

<sup>18</sup> 郎咸平等学者指出中国消费力不及产能，且出口增长率自2008年以来持续下跌。郎咸平：中国经济回暖与华尔街的阴谋，2009/10/20。http://xianpinglang.blog.sohu.com/134393717.html

<sup>19</sup> “通货膨胀未来是否会失控？”中国三星经济研究院，2010/12/02。http://review.cnfol.com/101202/436\_1702\_8906667\_00.shtml

<sup>20</sup> 南方都市报2010年2月11日社论“警惕通货膨胀，更要防止资产价格泡沫”提到中国的CPI失真问题。“考虑到2008年CPI的基数很高，用同比的数据根本不能反映物价本身的走势。如果从环比来看，物价上涨的趋势很明显。应该明白，2009年CPI的数据建立在2008年的基数之上，2008年全年CPI是5.9%，创下了13年来的新高，在这么高的基数上用CPI来衡量整个物价的真实走势，显然没有太大的说服力；另外，如果看看CPI和PPI的变化态势，2009年，CPI同比在连续9个月负增长之后于2009年11月正式转正，12月涨幅扩大至1.9%。因此，从环比看，CPI在7月份持平之后，已经连续5个月环比上涨，这是和老百姓的感受一致的，而PPI尽管从同比看连续12个月下降，但环比已经连续8个月上涨，这也和民众的感受相一致。”

<sup>17</sup> 人民日报社论标题“中国经济高昂着头”，2009年12月5日。