

全球化監察

Globalization Monitor 第8期 2001/01

編輯室

糧食的故事



墨西哥Chiapas區的農村婦女。墨西哥自從大幅度開放農業貿易以後，對農民的生計造成重大打擊，農民不堪貧窮，終於在Chiapas的山區爆發了起義。

不論在街市的攤檔和超級市場的貨架上，還是由大小食肆烹調好的食物飲料，你對它們認識有多少呢？近十多年來吹起的健康飲食風氣，或多或少使一些追求生活時尚的人留意到自身的營養均衡，但同時所發生一連串的饑荒和糧食問題，直接影響著各階層的人，卻更值得留意。

根據研究指出，貧困人士往往基於經濟原因，寧可犧牲在糧食的開支，那必然會影響他們的營養。更甚者，一些國家的糧食體系由於受到跨國資本制約，糧食種植只能用作出口，賺取外匯償還外債，結果他們不但不能分享耕種的成果，反而因為入口糧食定價高昂，以他們低廉的工資根本不能負擔，饑餓便時常發生。他們不一定是來自遙遠的非洲，卻也有來自亞洲，甚至近在咫尺的華南地區。事實上，糧食生產體系除主導了當地居民的營養外，糧食體系全球化的趨勢一方面為富人提供更多的糧食選擇，另方面卻掠奪了貧苦大眾獲得足夠糧食的訴求。盧思騁的《饑餓就在超級市場》一文，就為我們闡述了跨國公司壟斷糧食生產，如何導致貧窮與饑餓。而劉宇凡則為我們剖析了全球資本

本期專題 糧食

- 1 編輯室：糧食的故事
- 2 有關香蕉與咖啡的二三事
- 6 跨國企業睇真D：嬰兒奶粉工業
- 8 食物貿易越自由 饑荒越多
- 10 全球化地圖：為溫飽而走上街頭
- 10 全球貧富小百科：八億人在挨餓
- 12 饑餓就在超級市場：全球化下的糧食生產與貿易
- 14 生活場所的改造、侵吞及接管：談超級市場的壟斷
- 15 美祿與超市的結盟

其他文章

- 16 垃圾的誕生
- 18 漢城的精神：回擊亞歐峰會
- 19 為什麼要反對世界經濟論壇

主義體制如何剝削第三世界得到溫飽的權利。

即使是富裕地區，跨國資本支配了食物的成分，一般消費者難以置喙，權利便受到剝削。可是跨國公司為求『吸引消費者』，便把大量添加劑加進食物中，但多數消費者還是蒙在鼓裡，吃下有毒或致癌物質還沒有知曉。更甚者，便是透過強大的跨國宣傳機器『教育』發展中國家的政府和人民，宣傳他們產品的『好處』。可是從此便取代了傳統的飲食習慣。這種支配不單影響我們的健康，更反映在經濟支配和國際外交衝突上。遠至歐美之間的香蕉貿易戰，及美國和發展中國家之間大大小小的貿易外交風波，近至香港兩大超市壟斷了近八成副食品市場的佔有率，都可見糧食由生產、貿易到傾銷，都已成了跨國公司的囊中物。施鵬翔、袁凱欣和黎佩炎便分別為我們介紹糧食生產和傾銷如何被

壟斷。

其實，早於七十年代，自從農業「綠色革命」的實踐不能解決饑餓問題以來，便有人主張反對種植商業出口作物，改以自給自足的農耕方式取代。他們主張放棄單一品種種植，而改行有機耕作方式。這個當然還不足夠，國際公平貿易運動可算是打破壟斷的一項嘗試，雖然有論者批評公平貿易還不能解決資本主義結構性的剝削關係，但至少提供了一個改善農民生計的出路。施鵬翔會為我們介紹這個運動的來龍去脈。

今期的「全球化地圖」，譚駿賢還為我們介紹了全球各地農民和工人如何為糧食貿易的不平等，發起一連串抗議的行動。

李育成執筆

有關香蕉與咖啡的二三事

施鵬翔



相片：NI

1999年著名的《New Internationalist》(NI)雜誌做了一個關於香蕉的專題。NI的記者親身去到中、南美洲的香蕉種植場採訪，訪問了危地馬拉的香蕉農民，才知道他們根本不會吃香蕉。「在這裡的人不會吃自己親手收割的水果。為什麼？我想我們比其他人更清楚。」

「更清楚」什麼？

香蕉從何而來？

大部份中、南美洲的香蕉種植場都由美國的跨國公司擁有，典型的種植場像極了有毒的血汗工廠。與其他大規模的單一品種種植一樣，香蕉種植場大量使用化學物料，為農民和環境帶來極大的災害。在種植場工作的農民長年累月接觸有毒的農藥，有毒物質更滲進泥土和食水，影響環境和健康。農民付出了血汗甚至生命危險，換來的只是極為低廉的薪金，例如危地馬拉的香蕉農民時薪只有\$0.63美元，一個星期的人工大概是\$28美元。

不平等的香蕉貿易

1870年，英國的貝加船長（Captain Lorenzo Dow Baker）來到了牙買加，初次認識香蕉這種熱帶水果。他以一英鎊的價錢買了160束香蕉，到了美國後以兩美元一束的價錢買出。香蕉貿易可以謀取暴利的消息不逕而走，自此大量的香蕉從古巴、多明尼加、牙買加等國家運到美國。

1899年，聯合水果公司（United Fruit Company）在美國成立，它在以後的一個多世紀壟斷美洲以至全球的香蕉貿易，並進而影響中、南美洲的政治和經濟局面，被稱為「沒有皇冠的中美洲國王」。

1958年，美國有愈來愈多的批評指聯合水果公司操縱了政府的外交政策，政府於是利用反壟斷法將聯合水果公司一分為三：Chiquita Brands, Dole Food和Del Monte Fresh Produce。不過，這只是令香蕉貿易由一間公司獨大變成三間公司壟斷的局面：它們控制了現時全球香蕉出口的三分二。

香蕉戰爭

在二次大戰後，英國的殖民地逐漸變成獨立的國家，為了維持在前殖民地的影響力，英國遂於1975年與42個非洲、加勒比海和亞洲的國家簽訂Lome Convention，給予這些前英國殖民地貿易上的優惠。

協議所提供的貿易優惠，確實令不少進行小規模生產的加勒比海農民能夠在三大公司的競爭下生存。可是，隨著世界貿易組織於1995年成立，加勒比海

農民面臨一場改變他們命運的「香蕉戰爭」...

1996年，美國政府代表Chiquita在世貿控告歐盟，指Lome Convention對加勒比海香蕉進口的優惠違反自由貿易。結果，世貿裁定美國勝訴。歐盟必須撤銷有關政策，否則就要面對巨大的貿易制裁。據估計，由於香蕉生產對加勒比海國家經濟的重要性，歐盟一旦撤回有關政策之後，會令到二十萬農民生計成問題。

香蕉貿易的利益分配

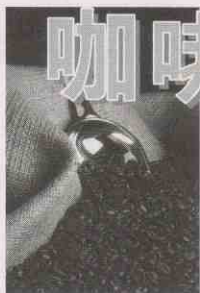


（資料來源：NI，317期，1999）

假設你在百佳超級市場買了一梳價值\$10的香蕉，當中：

- 發展中國家的香蕉農民只得到\$0.50；
- 發展中國家的得益不過是\$0.90，發達國家的收益卻有\$9.10，雖然香蕉不是它們種的；
- 香港的發行者及百佳獲利最多，達\$3.4！

咖啡



你可曾想過，每日清晨的那杯咖啡，是從那裡來的？背後又有什麼故事？

咖啡的歷史

咖啡據說是 12 世紀的時候在埃塞俄比亞被發現的，那時候從事貿易的商人將咖啡帶到阿拉伯地區，開始流行起來。在 17 世紀，阿拉伯地區變成爲歐洲的殖民地，咖啡因此流入歐洲，並變成日常的飲料之一。由於歐洲人熱愛咖啡，因此強迫它們在南美洲、非洲和亞洲的殖民地大量種植咖啡，然後以低廉的價錢出口到歐洲。

現在與過去

現代的咖啡生產與貿易延續著殖民地時代的剝削。咖啡是世界上貿易得最多的產品之一，因爲它絕大部份在發展中國家種植，但咖啡的市場卻主要在發達國家。以往咖啡的價錢由殖民地國家決定，現在的價錢則在紐約的「咖啡、糖、可可交易市場」被西方的企業和投機商人所決定。以往第三世界農民被殖民者強迫大量種植咖啡，今天發達國家透過種種機制和手段去強迫發展中國家實行「出口導向」的經濟政策，農民被迫繼續種植出口的農作物。以往殖民者及它們的企業透過咖啡貿易吸取第三世界人民的血汗，今天的跨國企業壟斷咖啡貿易，並從中謀取暴利。

咖啡資料室

世界上有 49 個國家生產咖啡，種植咖啡的農民和咖啡種植場的工人總共有二千萬。

咖啡出口是一些發展中國家的重要經濟支柱，例如烏干達和盧旺達有八成出口來自咖啡。

咖啡農民每生產一磅咖啡豆，平均只得港幣二至四元（視乎國際價格的波動）。可是，咖啡豆的平均零售價是八十元一磅。

中間人的剝削：農民生產的咖啡豆通常會先賣給本地的商人，再由他們出口到發達國家。中間人往往只給農民以出口價的一半，甚至更低。

最近的一份報告顯示，危地馬拉咖啡種植場的工人平均工資低於當地的最低工資（約港幣二十元）。他們連最基本的食水、房屋和教育也負擔不起。

咖啡與環境

以往咖啡種植都是很小規模的，而且大都是在樹蔭下種植，利用樹林的生態系統提供咖啡生長的要素。種植咖啡的樹林更是鳥類棲息的主要地方之一。

在七十和八十年代，傳統的咖啡種植方法慢慢被大規模的種植所取代。現在咖啡種植場的咖啡不再利用樹蔭和樹林的生態，反爲依賴大量的化學物質。這樣對農民和環境來說都是不利的。它亦意味著大量的樹木被砍伐，以開闢更多的土地來種植咖啡。

咖啡貿易由誰控制？

金融資本：咖啡的出口價格由紐約的「咖啡、糖、可可交易市場」所決定。在交易市場中，咖啡被當作爲投機性的商品買賣。據 1997 年的資料，紙面上的咖啡交易記錄比全球的總生產量多出五倍！金融資本的投機性買賣導致咖啡出口價格的波動，令農民更受剝削。

跨國企業：全世界七成的咖啡市場是由四間跨國企業所控制，包括 Philip Morris、雀巢 (Nestle)、P & G (Proctor & Gamble) 和莎莉 (Sara Lee)。

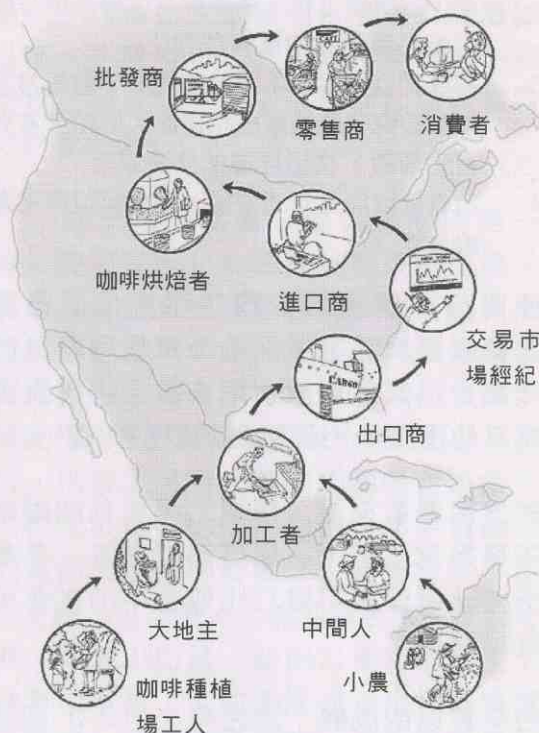


相片：NI

公平貿易

香蕉與咖啡的生產和貿易有太多相似的地方：它們都是歐美殖民者強加發展中國家的商品作物，並藉貿易剝削發展中國家的農民。直到今日，很多發展中國家的經濟仍然要依賴咖啡和香蕉的出口。以多明尼加爲例，香蕉的生產佔了國民生產總值的五分之一。咖啡和香蕉的國際價格稍有變動的話，都可能嚴重影響發展中國家農民的生計。除此以外，咖啡和香蕉的種植仍然爲發展中國家帶來巨大的環境災難。究竟，發展中國家如何才能擺脫不公平貿易對他們和環境的剝削？本文集中讓讀者了解咖啡的公平貿易運動。

不公平的咖啡貿易



資料來源：Peace Coffee

怎樣才稱得上公平貿易？

合理工資：公平貿易的咖啡規定農民生產的每磅咖啡都至少要得回十元港幣左右的回報。這保證農民可以有尊嚴地生活。這個價錢不會因出口價格的波動而改變，它是由「國際公平貿易標籤組織」釐定的，組織的成員包括了農業合作社的代表。

對環境友善的種植方法：八成五的公平貿易咖啡是用有機耕種和陰地生長 (shade grown) 的方法種植。

合作社：參與公平貿易的農民大都以合作社的形式自我組織起來。合作社的意義有四：

1. 由合作社直接與公平貿易的出入口公司聯

繫，免除中間人的剝削；

2. 合作社組織農民的勞動力量，加強咖啡生產中的增值工序，使農民可以得到更多的回報和有更大的議價能力；
3. 農民從公平貿易所賺取的利潤，會透過合作社投資社區的服務和建設，例如基本教育和醫療，甚至社區的交通服務；
4. 合作社以民主方式管理，由農民以民主選舉產生。

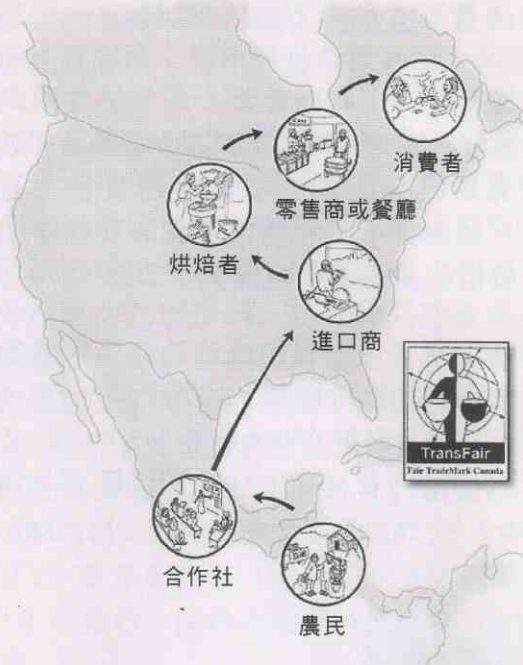
參與公平貿易的公司不單要付出合理的價錢購買咖啡，而且有責任向農民合作社提供低息貸款，解決農民因為天災或其他困難而出現資金短缺的問題。

對於消費者來說，購買公平貿易的咖啡不單是為了享用一杯好喝的咖啡，亦是支持環境保護和建立比較公平的生產和貿易關係。

公平貿易的成績：現在有來自20個國家、300個合作社和五萬名農民參與咖啡的公平貿易。

總言之，公平貿易的概念在於實踐新的生產和貿易關係，以及鼓勵一種新

公平貿易的咖啡



資料來源：Peace Coffee

的消費概念。雖然它不能夠解決深植資本主義的剝削性關係，但至少它在建立比較公平的生產和貿易關係中，提供了一個可供實踐和參與的出路。

跨國企業睇真D



嬰兒奶粉工業

袁凱欣

嬰兒哺乳的問題不只是選擇母乳還是奶粉的問題，更是跨國企業無視嬰兒健康不當行銷的問題。

雀巢集團擁有超過二十萬員工和五百間遍佈世界各地的工廠，旗下的嬰兒奶粉食品工業約佔全球母乳替代品市場

的一半。雀巢嬰兒奶粉一向把自己描繪為幫助解決母親哺餵問題的「革命性、劃時代」的嬰兒拯救者；然而我們都知道，母乳不但含有多種令嬰兒免於患病的天然抗體，更是最廉價的嬰兒食品。聯合國及世界衛生組織（WHO）亦確認母乳為最佳的嬰兒食品，無必要或不當使用奶粉可對健康構成威脅，父母選用奶粉時亦應考慮其社會及財務上的效果。所以，母親應該在無法餵哺的情況下才使用奶粉。

因此，世界衛生組織於1981年提出「嬰兒奶粉或嬰兒食品的國際行銷守則」以保障一些資訊不發達或知識水平較低的產婦不受廣告商的誤導，並建議對奶粉商實施嚴格的行銷管制。然而，雀巢公司卻多次違反以上守則，不但誤導消費者，暗示營養不良、孖生和早生嬰兒的母親不宜哺乳（但世界衛生組織指出這並沒有事實根據），令其以為奶粉可以完全取代母乳，而且更違反「廠商不可以對專業醫療人員致贈金錢或禮品，讓醫療人士變成宣傳訊息的管道」的守則，向發展中國家的醫護人員贈送禮品，甚至在雀巢奶粉公司的內部文件中陳述這種推銷方法的好處。

在一些衛生條件較差、教育水平較低的發展中國家，這些跨國企業不負責任、只求利潤的推銷手法遺害更甚。在這些發展中國家內，很多地方並沒有自來水的供應，水源都受到不同程度的污染，可是，奶粉商家卻絕少提醒以清潔食水開調奶粉的重要；而這些地區的產婦，在誤信了廣告或商品上奶粉會比母乳更健康的花言巧語後，往往會用了不潔淨的食水來開調奶粉，反而會危害嬰兒的健康，導致痢疾、營養不良，甚至死亡。

除了國際衛生組織訂下了行銷守則外，一些國家亦積極立法鼓勵母乳的餵哺和限制過度使用母乳替代品。例如，危地馬拉在1988年就實施了相關法例，包括禁止在廣告或推銷品上印上以奶瓶餵哺嬰兒的照片，避免奶粉商會誤導一些不識字的市民，以為奶粉可以完全取代母乳。其後發現，該國嬰兒夭折率大幅下降，聯合國兒童基金會（UNICEF）甚至視危地馬拉為管制奶粉使用的模範；可惜，面對龐大的跨國企業，發展中國

家還是會顯得軟弱無力。

一間跨國嬰兒食品公司——嘉寶嬰兒食品（Gerber Food）拒絕跟從危地馬拉這些法例，它不但繼續將嬰兒照印在其產品上，更指責危地馬拉政府「侵害商標」，威脅會透過政府向世界貿易組織要求對其施加貿易制裁，迫使缺乏資金和技術支援的危地馬拉於1995年讓步，免除對嘉寶的限制。最後，該國只好犧牲自己人民的幸福來迎合跨國企業的要求。

這些跨國食品公司，除了明目張膽地違反世界衛生組織提出的守則，最擅長的就是利用「精明」的行銷手法和大眾傳媒去建立關心消費者健康和生活的形象，藉此改變人們的飲食習慣。發展中國家一方面要保護自己子民的性命安危，另一方面卻要屈服於跨國企業與世界貿易組織的聯手操控之下。還記得1996年雀巢集團在香港聯營的雀巢牛奶公司被揭發在元朗廠房無牌生產，被區域市政總署檢控及區域市政局環境衛生委員會譴責其做法後，仍拒絕即時停產，理由是他們「無可選擇」；事實是，雖然雀巢牛奶公司生產包含細菌的奶類產品，屬於高風險的生產，但跨國企業才不會理會這種無牌生產的做法會否威脅人們的健康，他們考慮的，只是公司的利潤會否因此而減少。

不過，世界各地正進行許多反抗這種奶粉工業的運動和杯葛運動，如包括有超過九十個國家的組織參與的「嬰兒食品行動」(Baby Milk Action, 網址 <http://www.babymilkaction.org/>)。作為消費者，不妨先從認識多一點開始，然後考慮加入這些運動的行列，為保障我們下一代的健康而努力。



食物貿易越自由 饑荒越多

劉宇凡

過去廿多年，發達地區（包括香港）的消費者都會察覺來自世界各地農副產品的種類越來越多，價錢越來越便宜。但大家有沒有想過原因何在？代價又有多大？

從糧食自給的時代到出口取向的時代

直至幾十年前，第三世界許多地方的農民還能糧食自給。主要種植出口作物的第三世界國家不是沒有，但是為數不多。但只要這個情況繼續，我們是不能那麼輕易買到各地的便宜水果及其他農副產品的，因為他們若把耕地主要用於自給的糧食，又哪有很多餘地為我們種植供出口的糧食或經濟作物？

這個情況直至七十年代才大大改變。第三世界各地農民，越來越多放棄種植自給糧食，改種出口作物；而他們的口糧就得花錢進口解決。

為什麼他們作出改變？是因為這樣真正符合他們的利益嗎？不是的。正好相反。那為什麼會有改變？

關鍵在於歐美帝國主義對第三世界的新形式的剝削。

第二次世界大戰之後，第三世界的殖民地出現了強大的民族解放運動，要擺脫發達國的支配，並在當時好像得到不少成功。獨立的殖民地紛紛用國家力量初步發展工業。他們資金不足，只好向發達國借錢。這種模式，在世界資本主義上升期好像行得通，可是，一旦到了七十年代初，隨著世界經濟走下坡，這種借錢發展的模式就逐漸破產了。他們債台高築。債務危機的時代來臨了。發達國的銀行迫他們趕快還債。但他們還不起。怎麼辦？世界銀行、世界貨幣基金會就出面勸告這些國家，叫你們的農民不要只種自給糧食了，改種「高增值」的咖啡、大豆、煙草，改為養蝦養牛，拿去出口換取外匯，那麼一方面你們有外匯還債，一方面你們農民又可以參與世界貿易，從中發財，吃進口糧，何樂而不為呀？

許多第三世界政府為還債而聽從。這樣，越來越多農民變成為世界市場而生產，同時又日益依賴進口糧食。1950年，第三世界所進口的小麥佔世界總進口量的10%，到了1980年已經上升為57%。

農民日受世界市場支配

世界銀行鼓勵孟加拉農民放棄種稻，改為養蝦。初期農民從出售蝦之中似乎增加了收入。但是，不久之後，由於世銀也同樣把這個計劃推銷給其他國家，很快供過於求，蝦價下跌，結果農民收入下跌，所掙的錢還不夠買糧食

吃。其次，養蝦之推廣使世界紅樹林（一種很有環境價值的植物）減少了一半；隨之而死亡的還有各種依賴紅樹林而活的魚類。另外由於養蝦場需要大量清水，容易使鄰近地區的稻田缺水供應。此外，養蝦需要魚作為飼料。事實上，世界魚穫的15%是用來養蝦的。大力推廣養蝦驅使各國船隊加速捕光海魚。今天，世界十七大漁場中已有九個減產，四個產量少得全無捕撈的商業價值。

由於得到世銀的貸款及當地政府的幫助，出口農作物往往能佔用最好的土地，得到最多農田水利建設。而這些益處往往落到大地主手中，因為他們往往佔據最多良田。相反，種植自給糧食的土著就往往從良田地區被趕到貧瘠地區生活。由於土地肥力不足，農民很快要另覓耕地，只好焚毀附近樹林，結果加速樹林消失。在撒哈拉沙漠南沿的非洲各國，當地最好的田地都用作種植出口穀物，而當地人傳統穀物（小米、高粱）則只能種植在劣質土地上。一旦乾旱來臨，農民就會發生饑荒。

農民從種植出口農作物方面得益很少。外匯決不會流到他們手中，而是流到中間商人及政府手裡。他們能拿到的售價也只能是發達國市場售價的一點零頭。津巴布韋曾是南部非洲的糧倉。八十年代以來卻每況愈下。原因之一是農業日益變成出口取向。1992年發生乾旱，玉米收成下降九成，造成饑荒。但出口之煙草，卻依然豐收。為什麼？這是因為煙草種植佔用了最好的土地及有最多的農田水利設施，較具抗旱能力。饑餓的農民只能吃白蟻，而煙草出口所得的外匯呢，就由政府拿來還債。同咖

啡一樣，煙草種植很迅速破壞土地肥力及周圍環境。

歐美跨國公司損人利己

發達國之所以迫使第三世界捨自給農業而取出口農業，還有另一個原因，那就是為歐美的剩餘農產品打開出路。自從五十年代以來，一方面由於農業技術提升，另一方面由於歐美政府對農業大量補貼（主要補貼跨國公司），歐美農產品出現大量剩餘。但是，只有在第三世界農民日益放棄自給糧食的耕作，日益依賴世界市場的交換，才能吸納歐美的餘糧。但是，單靠迫債的壓力還是不夠令第三世界就範的。於是，另一個補充辦法就登場了。這就是迫使第三世界開放其農產品市場。這樣，歐美的農產品便長驅直入，打敗本地農民。歐盟在七十年代還是農產品淨輸入地區，到八十年代就變成主要淨出口地區了。在1971至1990年之間，歐盟的谷物出口佔世界市場份額，從7%增至22%；牛肉，從0%增至25%；糖，從0%增至20%。歐盟的牛肉往往比非洲土產牛肉便宜一半，結果是非洲牧民大批破產。農民的情況當然也好不到那裡。

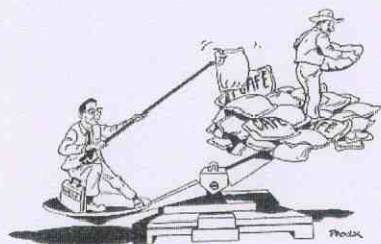
歐美帝國主義還不滿足。他們還要通過世貿組織去進一步打垮第三世界農民。關貿總協定（即世貿的前身）本來不包括農產品。但是，九十年代初世貿談判開始時，美國政府力迫各國把農產品納入世貿。當時已有人指出，這將令數以千萬計農民破產。中國他日加入世貿，農民命運亦不會例外。

全球化地圖

為溫飽而走上街頭

譚駿賢

世界貿易組織及歐、美、日等工業強國處心積慮推行的「自由貿易」政策，在世界各地都激起了民間強大的反抗，當中因糧食貿易而導致各國農民及工人陷入嚴重的困苦，引發了各地民眾不絕的抗議聲。



圖片: Peace Coffee



1998年，五萬名民眾響應多個工會團體發起的遊行，聚集於首都巴西利亞的超級市場及商人或政府操控的糧倉，抗議因開放市場而導致當地農業被跨國公司寡頭壟斷，四千萬人因而要忍受饑餓。



99年中，三萬名工人、農民及學生於法國南部城市馬奴(Millau)發起嘉年華會式的抗議，反對貿易全球化及跨國公司權力過大。集會同時聲援因抗議麥當奴食品破壞法國傳統食品業，而被帶上法庭審訊的農民保夫。



1998年5月2日印度希達拉伯特(Hyderabad)50個民間團體發起反對世貿及其推行的新自由主義政策遊行，示威者指控該政策導致印度傳統農業的破壞及跨國企業對農產品的控制。遊行有數萬人參加，當中大部份是農民、從事農耕的勞工及產業工人等。



1998年5月15日，菲律賓多個農民及漁民團體發動數千名群眾，聚集於Malacanang皇宮，抗議總統埃斯特拉特開放農業及漁業市場的政策，讓富國可輕易以剩餘廉價貨品進入窮國換取當地的農產品，嚴重影響農民、漁民及窮人的生計。

全球貧富小百科

八億人在挨餓

盧思聰

很多人以為，饑荒是因為糧食短缺而造成。可是，全球的糧食產量根本是有足夠餵飽所有人，並且卓卓有餘。在1996年舉行的世界糧食高峰會上，世界銀行行長指出：「雖然全球糧食產量足以使地球上每一個人得吃得飽足，八億人仍活於饑荒之中，原因是他們負擔不起最基本的食物。」八億人，即是地球上每八個人就有一個在捱餓抵餓，

在死亡線上掙扎，每天有二萬四千人因為饑餓而死；與此同時，發達國家為保價格而傾倒過剩糧食，單是香港每日就有近十噸鮮菜運往堆填。這些殘酷的數字，說明朱門酒肉臭，路有凍死骨的現世哀歌。

饑荒的成因，並非因為糧食不足，而是分配不均。只著眼增產，無視分配問題，根本是判錯症，下錯藥。事實上，過去二十年的多次饑荒，皆不是糧食缺乏所造成：

- 埃塞俄比亞在八十年代經歷了人類歷史上最慘烈的饑荒，餓死者以百萬計，相信大家記憶猶新，但鮮為人知的是，當時埃國

最好的耕地所種植的穀物，全是出口作歐洲消費者吃的動物的飼料；

- 巴西是全球第三大糧食出口國，卻有五份一人口活在饑荒中，共計三千二百萬，每年有十萬小孩餓死；
- 印度同樣有五份一人口吃不飽，每年卻有五百萬噸稻米出口；
- 在工業國家，也有三千四百萬人朝不保夕，單在美國就有八十萬個家庭糧食長期不足。

1998年諾貝爾經濟學獎的得主、印度學者辛爾(Anantya Sen)是研究貧窮和饑荒的專家，

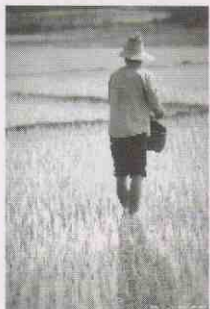
他總結孟加拉、印度、埃塞俄比亞及其他非洲國家的饑荒成因，人們捱餓，全是因為貧窮，無力購買糧食，或是無地可耕，不能自力更生。故此，要解決糧食問題，就要從消除貧窮、土地改革、水源保育、可持續的農耕等方面著手，與糧食缺乏無關。

樂施會與綠色和平也在今年的世界糧食日指出，要令地球上每一個人得到糧食保障，關鍵在於公平的資源分配，單靠基因改造等科技提高生產，而忽視公平的原則，只會令資源更集中在少數人手上，無助解決問題，最終的贏家只是跨國企業。（進一步資料請到綠色和平網址：www.greenpeace-china.org.hk/ge）

饑餓就在超級市場： 全球化下的糧食生產與貿易

盧思騁

穀物貿易，寡頭壟斷



全球化造成貿易壟斷，幾乎是鐵律，人類賴以生存的糧食，其貿易亦然。今天，十間跨國企業控制了全球種子市場的32%，並完全擁有基因改造種子市場，市值共230億美元。同

時，他們也控制了全球的化肥和農藥市場，以孟山都公司(Monsanto)為例，它不單是生物科技的掌門人，是首間大規模銷售基因改造農作物的公司，而且是全球第三大化工農業跨國企業，第二大種子公司。在1998年，全美國88%的基因改造農作物是源自孟山都的種子，旗下基因改造大豆佔美國1999年總產量的一半，並計劃於2000年提高至100%。由1995到1998年，孟山都爲了壟斷全球種子市場，以確保基因改造種子的銷路，總共花了80億美元四出收購種子公司，至今已成功控制了北美，並逐步攻佔發展中地區，例如巴西和印度的全國最大種子公司，已屬孟山都麾下。

此外，全球的穀物貿易，亦爲五家跨國公司所壟斷，在1998年底，其中最大的企業卡基爾(Cargill)更收購了第二大的大陸穀物公司(Continental)，加深壟斷，成爲獨佔鰲頭的霸主，控制過半的國際穀物貿易。由於這四間公司也同

時擁有各地的主要穀物儲存和運輸設施，他們實際上控制了各種主要穀物在世界市場上的價格。爲了進一步鞏固雙方的業務壟斷，孟山都收購了卡基爾在中南美、歐亞非的營運權，兩者並結爲戰略性商業伙伴。同時，生物工程和種子公司諾華蒂斯(Novartis)和AstraZeneca，亦於早前合併爲Sygenta巨型企業，更與第二大穀物公司ADM結盟，與孟山都／卡基爾分庭抗禮，共掌全球糧食市場。

這些跨國公司可謂是全球化中的糧食大贏家，他們不單從貿易全球化中獲利，並且反過來積極推動農業自由化，千方百計影響關貿總協定(世貿的前身)的烏拉圭回合會談，強行打開發展中國家的農產品市場，爲利潤的最大化創造進一步的條件。

廉價傾銷，製造饑餓

農業生產的壟斷，加上全球化下的農業自由化政策，使歐美國家的廉價農產品大量入侵南方國家，這些廉價傾銷的農產品，建基於西方國家的農業補貼、機械化生產和單一品種種植法，各地農民根本無法與其競爭，進一步消滅他們賴以爲生的多元化的、自給自足的農耕系統，製造更多的貧窮和饑餓。

以墨西哥爲例，在1994年北美自由貿易協定實施之後，入口農產品的比例由兩成倍增到四成多，十八個月之內，導致二百二十萬人失業，四千萬人陷入極度貧窮，造成每兩個墨西哥人，就有一個挨饑抵餓的慘況。農產品的廉價傾銷，摧毀當地的農業，沒錯，入口食品是便宜了，但人們根本沒有購買能力，加上無法繼續自耕自足，饑荒便成了難

逃的厄運。

愈多出口，愈是饑餓

轉個頭來，發展中國家大量出口農產品，亦不一定能扭轉乾坤。巴西在七十年代開始大規模種植大豆，供應歐洲和日本作為動物飼料，短短十數年間，成為世上第二大大豆出口國，僅次美國。



九十年代中期，種植大豆的面積高達一千二百萬公頃，不斷吃掉原始森林和窮民的田地，與此同時，當地人的主糧稻米的人均產量，卻大幅下降兩成，使未能飽腹的人，由六十年代的三分之一人口，倍升致三分之二，可謂舉國饑餓。

發展中國家為了賺取外匯，償還債務，通常以出口農產品作為捷徑，不過往往弄巧反拙。泰國於1985到1995十年間，農產品出口差不多翻了一翻，成為亞洲唯一糧食淨出口國，其中大米出口更佔世界總量的三成半，舉世矚目。不過小農並沒有因此而受惠，於九十年

代，近半的農村人口仍活在貧窮線之下。南美的智利，在九十年代初亦成為了葡萄的最大出口國，每年運往美國的葡萄，使已經佔去全球葡萄貿易額的九成，不過葡萄經濟奇蹟，也造成了貧富懸殊的擴大，現時智利的窮人佔人口四成多，比廿年前增加一倍，人均卡路里和蛋白質攝取量，亦大不如前。

由此可見，全球化之下的糧食生產和貿易，根本是脫離了現實需要，不再為滿足人類生存的基本條件而存在，而純粹是市場導向，為謀求最大的利潤而對每天兩萬多因饑餓而死的人視若無睹，無動於衷。在發展中國家，當大多數人無力購買基本糧食的同時，控制資源的跨國企業和當地精英，為了利潤而為海外市場生產奢侈品，水果、蔬菜、鮮花、咖啡、動物飼料、糖等源源不絕運往發達地區，建立國際超級市場，為富有地區的消費者提供琳瑯滿目的選擇。我們活於香港，一個完全依賴入口食物供應的地區，只要看看超級市場中五花八門的食品和水果，用心地看，定會看到世界糧食分配的不平等，看到饑餓的成因。

齊來迎接世界經濟論壇！

2001年10月，世界經濟論壇計劃於香港舉辦亞太經濟高峰會，我們將會承繼全球人民的反全球化運動，向到來開會的財團總裁和政界領袖

抗議。（請參閱本期文章「為什麼要反對世界經濟論壇？」）

在未來的幾個月，我們會開展公眾教育，讓更多人認識世界經濟論壇及出席的財團企業。如果你想收到進一步資料或協助活動的話，可以填妥下面的回條，寄回九龍中央郵箱72142號，或透過電郵（globalmon@yahoo.com.hk）將資料傳來。

☐ 我希望收到有關世界經濟論壇的進一步資料。

☐ 我希望協助籌備有關活動。

姓名：_____ 電郵：_____ 電話：_____

地址：_____



生活場所的改造、侵吞及接管 談超級市場的壟斷

黎佩炎

以前的超級市場是以賣乾貨為主，到現在超市已幾乎完全把傳統的雜貨鋪和米鋪淘汰；以前的濕貨即鮮魚、肉類及新鮮蔬果等則需要在指定的場地內出售，例如是政府的街市。但打從1990年開始超市就覬覦濕貨買賣利錢高這生意，而逐步部署進佔濕貨市場。



超級市場是一個龐大的分銷零售渠道，其中百佳現有186間分店（連百佳廣場則有二百多間），而惠康則有236間（直至2000年6月30日為止）。它們合共擁有超

市的市場佔有率約八成。（蘋果日報 2000/8/30）

據1995至95年政府住戶開支統計調查所得，香港人大約花他們家庭日常開支的二成九在購買食物上，這也是他們日常最大的開支。而消委會1994年的報告亦指出，超市控制了本港食品生意（food business）的四成（不包括出外用膳），這在1992年大概總值為130億元。

這龐大的市場當然吸引了大商家的垂涎。百佳和惠康都是屬於大企業下的

零售業務：百佳是由和記黃埔李嘉誠家族所擁有，而惠康則是屬於老牌英資財團怡和集團（Jardine-Matheson）。這些大企業透過他們的地產發展，使他們的超級市場能佔盡並壟斷有利的位置，例如長實和黃發展的大型屋苑、商場（如嘉湖山莊）都只容許百佳在裏面經營。而怡和擁有的商廈（如置地廣場）亦只有惠康的踪影。

超市壟斷的問題

超市壟斷的問題其實分開兩個方面，其一是超級市場受到大型財團的寡頭壟斷，防止了後起之秀加入經營超市的行列。因為超市很倚重所處位置的方便程度，以及其連鎖店之數目，因數目越多則越能從供應商中一次過入大量貨品並能獲得折扣等優惠。百佳和惠康就是透過他們連鎖分店的龐大數目和遍佈廣泛來排擠其他超市。而一些擁有中資背景的超市如華潤和廣南等則是透過購買自己的物業和他們與大陸供應商的緊密關係，得以減低他們貨源來價和降低租金來控制售價，並以此和大超市競逐。而前些時大型法國超市家樂福便因難以長期和兩大集團割喉競爭，而離開香港這市場。蘋果速銷則曾投訴大型超市封殺其貨源，威脅供應商不能向其提供貨物，否則則抽起供應商在其超市的貨物，減弱了他們競爭的條件。（星島日報 1999/8/7）

超市割據鮮活食品的市場

超市壟斷的另一方面，是他逐步佔

據及掠奪其他零售範疇，影響小商鋪、小生意的經營。本來以前的超級市場是以賣乾貨為主，而其實這已幾乎把傳統的雜貨鋪和米鋪完全淘汰。以前的濕貨即鮮魚、肉類及新鮮蔬果等則需要在指定的場地內出售，從前就是指街市。但打從1990年開始超市就覬覦濕貨買賣利錢高這生意，而逐步部署進佔濕貨市場，例如早於1990年百佳便成立一價值二億、位於粉嶺的新鮮食品分鎖中心。而當時他們已不斷向房署施壓，要求准許他們在超市內賣濕貨。而於2000年8月他們更和五豐行這幾乎是壟斷了大陸生豬供應的供應商達成協議，直接從五豐行取得新鮮豬肉供應，並享有八五折優惠。今年八月他們公布已經供應全港百份之五的新鮮豬肉。而據報他們將會搶走傳統肉檔大約三成的生意。

本年五月底房署更通過讓全港二十個公屋村試行大型超市計劃。讓超市能兼售濕貨。公屋街市商戶營業額據報即時下跌三成（蘋果日報2000/7/9），大埔太和村更有二十四家商鋪被迫結業。

美祿與超市的結盟

黎佩炎

根據消委會一九九四年的報告所示，由於超級市場的運作是以所謂「一站式服務」的形式運作。所以一間連鎖超級市場往往有六百至七百個不同貨物的供應商，而其中很多都是一些小型的供應商。他們只能提供有限類型和款式的商品，所以這些小型供應商往往要倚賴這些大型連鎖超

更奇怪是今年八月房署卻宣稱為了防止商戶在同一屋村內租用另一商鋪經營同一行業造成壟斷而要訂立「反壟斷措施」。房署不理大財團，而針對小經營者，難怪有房委會成員稱此舉有縱容大財團之嫌。（大公報 2000/9/5）

當然豬肉市場只是其野心的第一步，超市據報已計劃進駐雞隻等市場，實行其攻勢大概直至包攬一切、淘汰街市才會心息。而到時家庭主婦或普通市民亦只能在一個冰冷冷、非人化、講求速度和效率的環境下買餸、「購物」。街坊、街里這富有人情味的關係會消散，我們的社區文化也因而進一步被蠶蝕。而當然更直接的影響是小經營者因不敵大財團「以本傷人」的經營手法而被迫結業，亦令小市民一些自力更新的創業小機會也堵塞了，並因而進一步加劇貧富的鴻溝。這不就是回歸以來民怨沸騰的原因之一嗎？政府和本地大財團千絲萬縷的關係，以及因而對民生的影響在這裏又可見一斑。

市才能將他們的商品推出市場，接觸市民。並且也只有這些大型連鎖式超市才會較大量買入他們的貨品，所以很大程度上某些小型供應商，尤其是米、餅乾／糕點類的產品，便很倚賴超市。反而飲品則能透過便利店、學校、快餐店、酒店和公司飯堂等作分銷。

跨國食品供應商與超市零售商垂直結盟

一般來說，跨國食品公司是屬於大

型的供應商而不是小型的供應商。它們的食品因為種類繁多，並已有一定的「名牌效應」，例如雀巢旗下有很多我們耳熟能詳的商品——美極鮮醬油、雀巢即溶咖啡（Nescafe）、三花淡奶（Carnation）、美祿（Milo）、多款朱古力如聰明豆（Smarties）、甘脆（Crunchy）、Milky Bar、KitKat、After Eight、Polo薄荷糖、百福豆腐、雀巢奶粉、牛奶公司雪糕等，若他們不在超市擺賣產品，超市的顧客便會流失。況且他們可能已有一很完善的分銷網絡，例如他們可以在士多、學校、便利店、自動售賣機等分銷他們的朱古力或糖果。所以他們反而能如超級市場討價還價，鬥拗手瓜。這亦表示萬一跨國公司的產品有什麼問題，如早前綠色和平公佈雀巢公司不肯放棄採用含有基因改造成份的食品，某超市雖然承諾自己牌子產品不會用基因改造成份，而且支持標籤制度，但對店內出售的雀巢產品卻不了了之。超級市場這樣亦可以理

解，假若他們不賣某些跨國牌子旗下的貨物，很可能會引起報復，令到此跨國企業旗下的多類型廣泛受歡迎之產品絕跡於其超市，大大影響其生意。

又因為超市如惠康所屬的牛奶公司其實已有部份股份售予雀巢這跨國食品企業，所以縱使雀巢其下的產品含有基因改造成份，惠康亦不會罷賣。若你真的杯葛他們的產品，他們仍可把產品改頭換面，重新包裝再推出市場，只要他們買起了你零售的渠道（例如惠康、百佳）便是了。但當然令他們垂涎的並不會是香港這細小市場，而是我們祖國的大中國市場。同是屬於牛奶公司的7-11直至2000年6月30日為止便已在中國開了50所分店，他們的業務當然還會不斷擴充¹。

1. 可參看牛奶公司的網頁<http://www.dairyfarmgroup.com> 或其所屬的母公司怡和的網頁<http://www.jardine-matheson.com>

專題完

垃圾的誕生

劉宇凡

發達地區的家居垃圾堆積如山；落後地區的大城市也是這樣。原因何在？一個重要原因是資本主義特有的「消費主義」現象。工商界要有盈利，前提是必須刺激人民消費。本來，以目前的生產水平，一般人要獲得有尊嚴的基本生活所需，並不需要耗費很多資源。但是，如果人們真的如此易於滿足，那就不會消費太多，而資本家就無利可圖。

所以資本家要盡量通過廣告來刺激人們各種各樣欲望，或者反過來用種種「完美無瑕」的影像來映襯出消費者自己的「缺陷」，以便製造虛假甚而有害的需求（例如對香煙及瘦身的需求）——你還不夠漂亮，或者不夠瘦，皮膚不夠白，所用的手提電話不夠高科技，住的房子不夠豪華。在廣告的每天洗腦下，消費者往往買了許多其實不一定需要買的東西。你買的東西越多，便製造越多垃圾。一句話，消費主義就是浪費主義，浪費主義就是垃圾之源。

資本家為了誘使你買他的產品，光

是廣告是不夠的，還需要漂亮的包裝。英國 1992 年一項調查表明，人們在超級市場，每花 7.5 鎊購物，有一鎊是作為包裝成本的。在美國，50% 的用紙量，90% 玻璃瓶，11% 鋁及 3% 的能源是用在包裝上，其中許多本是不需要的。這些包裝所造成的垃圾佔城市垃圾的一半。

現在你的一切日常生活，無處不是廣告。而這也是既花錢又耗費大量資源的。企業為進行洗腦而花的廣告費用，在全部生產成本中所佔的比例日益增加。全世界每年花在廣告上的金錢是 2,500 億美元。藥物公司每年花在廣告上的費用是研究新藥的兩倍。但這樣也製造大量垃圾。你手上的報紙越來越重，是因為內中廣告越來越多。可以說，廣告本身也是一種浪費性生產，因為它不僅不能製造財富，相反，還製造大量垃圾。

跨國公司為了刺激銷售，往往有意縮短其產品的壽命。在著名劇本《推銷員之死》中，男主角抱怨：你用分期付款買下電器，但是在你付完款之日，往往便是你的電器壽終正寢之時。一般汽車的發動機只有十多年壽命。其實，以同樣技術及成本，早就能製造出平均壽命達 30 年的發動機。但汽車公司不為。當然啦，否則你們怎會經常換車？不過，資本家發了財，整個社會及環境卻遭殃。廢車早就成為另一種現代社會的公害。

每天地球生產一百萬噸有害廢物，九成在發達國家。美國每天平均有五人因有害廢物而發生意外。

但多數廢物並非來自消費，而是來自資本主義的生產。每噸消費者所製造的垃圾，即表示在開採原料時也製造了 20 噸廢物，而在製造產品時又再生產了 5 噸廢物。



在開採的自然原料中，只有不足一成是用在最終產品中，其餘九成或多或少變成有毒廢料，並且排放到環境中。美國工業在 1987 年把 200 億磅的有毒化學物排放到空氣、水及陸地上。但國會屬下一個技術評估辦公室估計數字應是近 400 億磅。在九成以上美國人的體內，可以找到超過 200 種工業化學物及殺蟲劑。

為甚麼資本主義的生產會造成那麼嚴重的污染及廢物？因為資本主義是利潤掛帥，而其必然後果就是資本家盡量把處理廢物的成本轉嫁到社會所有人及自然生態上去，又拼命採用有利發財、卻不安全又不環保的技術（從核發電到基因改造食物）。新自由主義總愛說，「自由企業」最有效率。問題是，所謂私人企業有效，說穿了不過是一種微觀效益，而且是只對資本而言的效益（因為可以發大財），而不是宏觀的、對人類及其子子孫孫、以至對整個自然生態的效益。毋寧說，對後者而言，那純粹是負效益。

本文原屬上一期專題「垃圾」的文章之一，但因為編輯的錯誤而未在上期刊出。上期的執行編輯特此向文章作者致萬二分的歉意。

漢城的精神：回擊亞歐峰會

Stephen Frost

陳敬慈 譯

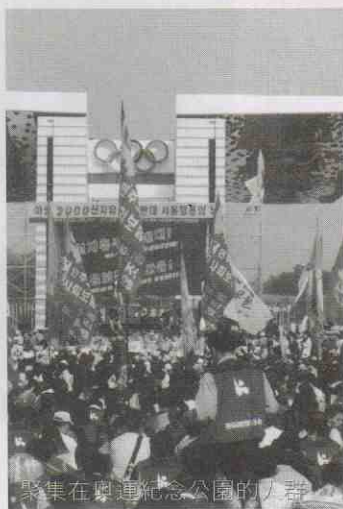
2000年10月21日，二萬多名示威者遊行前往漢城的貿易中心，雖然他們無法令亞歐峰會中止，但已經成功地向韓國和外國政府傳遞了一個清楚的信息：反對新自由主義和全球化的橫額數以百計，國內外的活躍分子列出了亞歐峰會的代表們所宣揚的破壞性議程。

亞歐峰會的名氣沒有世界銀行、國際金融基金會或世界貿易組織那麼大，但卻有潛力令這些組織變得更具破壞性。峰會是由十個亞洲國家¹和十六個歐盟成員國²首腦組成的多邊會議，它大力歌頌全球化、號召重視區域合作。今年的主題「二十一世紀：建立夥伴關係、追求繁榮穩定」更被通過為整體的組織概念。雖然官方文件聲稱峰會的三大根基是「經濟合作、政治和安全對話、強化亞歐的文化聯繫」，但民間團體認為，對貿易和投資的關注主導了峰會的議程，這已經犧牲了對社會和文化的關注。

為了突顯這種不平衡，韓國的團體和國際參與者同步舉行了一系列會議：「2000年亞歐峰會人民論壇」。像峰會一樣，人民論壇也圍繞一個主題：「挑戰全球化——人民的行動和團結」。在西雅圖的反世貿、華盛頓的反世銀／國基會、墨爾本的反全球經濟論壇運動後，許多參與者都樂於見到人民論壇取得類似的成果。

在抗議和遊行中湧現的一些想法，皆建基於尋找全球化以外的出路。刊物《人民視野》便號召取締世界銀行、國基會和世貿這幾個不合法統、不可接受的全球經濟工程師。它也呼籲重定經濟方向，追求最大限度的公平，讓人民大眾從市場手中奪回決策權。

雖然示威遊行舉行了好幾次，但10月21日的遊行是最大規模的。未到下午二時已有超過一萬人聚集在奧林匹克公



聚集在奧運紀念公園的人群

園，學生和工人們頭戴紅色圍巾，手揮抗議全球化和新自由主義的標語，演講和抗議歌曲（包括國際歌）的聲音響遍場內。奧運會已被證實與貪婪和腐敗有千絲萬縷的關係，在它的

紀念碑前向全球化說不或許是最適當不過的。

到了四時，當人群增加到二萬多人時，我們遊行前往亞歐峰會舉行的貿易中心。警方派出額外四萬的警力力圖將示威的影響減到最低，因此我們根本不能到達目的地。儘管如此，我們的情緒十分高漲，特別是隊伍行經樂天世界酒店時，因為僅僅在幾個月前，防暴警察就在這裡用武力鎮壓酒店工人的罷工。離貿易中心1.5公里處，我們被全副武裝的防暴警察組成的人牆堵住了去路。前排位置偶爾發生打鬥，但大部份的抗議者都很和平。到了六時，人群絕大部份

都散去了。

一些韓國活躍分子稱遊行失敗了，因為我們不能使峰會中止。一些人說若要重演西雅圖、華盛頓和墨爾本的勝利，更暴力的行動是必要的。但也有人認為龐大的抗議人群證明了人們普遍不滿自由貿易所帶來的社會代價，因此行動是成功的。不管韓國人怎樣看，對於

參與遊行的《全球化監察》編輯而言，我們決不會忘記那個團結的時刻。

1 10個亞洲國家是：汶萊、中國、印尼、日本、馬來西亞、菲律賓、南韓、新加坡、泰國、越南。

2 歐洲參與國是：奧地利、比利時、丹麥、芬蘭、法國、德國、希臘、愛爾蘭、意大利、盧森堡、荷蘭、葡萄牙、西班牙、瑞典、英國和歐盟委員會。

為什麼要反對世界經濟論壇？

譚駿賢



墨爾本政府派出保護麥當勞的軍警

今年九月的澳洲墨爾本，重演著去年十一月的美國西雅圖

的示威場面。數以萬計的抗議人潮呼喊著口號、揮舞著權頭、還有嘉年華會般的載歌載舞...但今回抗議的對象不是世界貿易組織，而是世界經濟論壇（以下簡稱 WEF）。

為什麼要反對 WEF 呢？據發起團體 s 11 聯盟（成員包括工會、學生、環保、原住民及人權團體等...）表示，他們反對 WEF，因為它是一個既不民主又有強烈排他性組織，而且只歡迎全球最有權力的 1000 間跨國企業的行政總裁、各國財經官員及指定的學者及傳媒參與，此外一律閒人免進。更重要的，是 WEF 正充當著的推動全球經濟自由化的「智囊」。

這個起源於瑞士達沃斯（Davos）城的會議，每年全球工商政經巨賈都聚首一堂，為來年全球政治、經濟及工商貿易

訂定議程。當然公司總裁及政客會趁機進行各項投資交易及決定國與國間的政經政策。

WEF 成立以來的最大「成就」是召開了包括國際貨幣基金會、世界銀行與十七國全球主要工業國貿易部長參與的關稅及貿易總協定烏拉圭回合會議。會議最終催生了世界貿易組織。一個旨在推行貿易自由政策，不惜要求成員國放棄各國醫療、教育、房屋保障、放棄食物健康衛生法例及放棄保護環境法例的國際機構。由此可見，WEF 的影響不可謂不少，它正規劃著全球政治、經濟及社會的發展議程，當然這議程只會對出席會議的全球工商政經巨賈有利。

WEF 的成員中包括 Amcor、波音飛機公司、Citibank、杜邦化工（DuPont）、通用汽車公司、麥當奴、微軟、三菱、孟山都、雀巢、Nike、蜆殼石油、西門子...總之人們觸手可及的衣食起居交通各方面的壟斷跨國公司都參與其中，而人們各層面的日常生活所需正控制於這批人手裡。正如 s 11 聯盟所說，反對 WEF 就是要反對它以暴力製造的全球秩序，並同時建立一個沒有剝削及公平的另類世界。

打工仔女看世貿



繼《打工仔女看私營化》後，第二本小冊子《打工仔女看世貿》已經面世！究竟中國加入世貿後對我們有什麼影響？香港作為世貿的成員，與老百姓又有什麼關係？世貿是什麼？為什麼愈來愈多人反對它？

本小冊子以深入淺出的語言、圖文並茂的手法，向大家解釋世貿的歷史、角色、對打工仔女的影響，以及它如何為跨國企業帶來無限商機。

如果你有興趣索取這本小冊子的話，請寫下你的姓名地址，連同一個 \$2.8 的郵票，寄來九龍中央郵箱 72142 號，信封面註明是「索取打工仔女看世貿」。如果想連帶索取《打工仔女看私營化》，請寄來一個 \$4.2 的郵票。

訂閱及捐款表

《全球化監察》是一非牟利刊物，所有成員都是義務參與編委會的工作。我們希望為民衆提供資訊和評論，以簡單易明的語言，站在批判的角度解釋全球的變化，是如何深刻地影響著每個人的生活。

姓名：_____ 電郵 / 電話 / 傳真〔請填上適用者〕：_____

地址：_____

本地訂戶（只限香港）：

☐ 訂閱一年：港幣 70 元（6 期連郵費） ☐ 訂閱兩年：港幣 140 元（12 期連郵費）

海外訂戶（發達地區）：

☐ 訂閱一年：港幣 200 元（6 期連郵費） ☐ 訂閱兩年：港幣 400 元（12 期連郵費）

海外訂戶（發展中地區）：

☐ 訂閱一年：港幣 30 元（6 期連郵費） ☐ 訂閱兩年：港幣 60 元（12 期連郵費）

☐ 從第_____期開始訂閱

☐ 我願意捐助《全球化監察》，捐款額：_____

你可以選擇用以下任何一個方法付款：

本地訂戶：

1. 請將款項存入恆生銀行戶口 370-1-013215，然後將存款收據連同此訂閱表格寄回香港九龍中央郵箱 72142 號。

2. 以支票付款，抬頭人請寫「全球化監察」或 Globalization Monitor，連同表格寄回香港九龍中央郵箱 72142 號。

海外訂戶：

1. 以支票或匯票付款，抬頭人請寫「全球化監察」或 Globalization Monitor，連同表格寄回香港九龍中央郵箱 72142 號（72142 Kowloon Central Postal Office, Hong Kong）。

2. 以電匯形式將款項存入恆生銀行（Hang Seng Bank）戶口 370-1-013215，然後將存款收據連同此訂閱表格寄回香港九龍中央郵箱 72142 號。