

全球化監察

Globalization Monitor 第13期 2002/02

中國入世，前程似錦？



本期專題

中國入世

- 1 編輯室：中國入世，前程似錦？
- 3 入世後，中國工人的危機和契機
- 6 中國為求入世，作了甚麼重大讓步？
- 8 朱總理的煩惱：入世後中國農民舉步維艱
- 10 全球化地圖：全球自由貿易區
- 12 台灣入世後的新經濟危機
- 14 淺談加入世貿與中國環保問題

其他文章

- 16 中國勞工運動的序曲吹響了嗎？
- 18 跨國企業睇真D：中國石化如何「從容面」對全球化？
- 19 監察小記：捲起反全球貧窮化的浪

編輯室

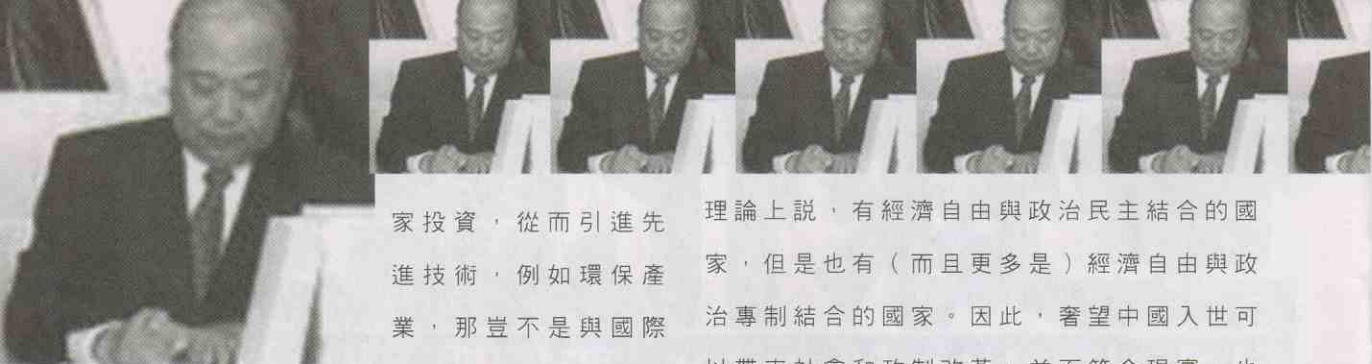
就在全世界還在爭論全球化的時候，中國已迅速地加入了世界貿易組織，踏上經濟貿易全面自由化的道路。去年，中國成功申辦2008北京奧運會，男子足球隊也成功地闖進2002年日韓世界盃，但政府和人民對於入世，卻沒有大肆慶祝，而只謹慎道『挑戰與機遇』，這說明了甚麼呢？

總理朱鎔基曾語重心長的提到入世，透露了他憂慮中國的農民境況。事實上，在眾多行業當中，入世對農業的衝擊將會最大。佔中國人口極大比例的農民，將要面對前所未有的全球競爭。工業亦要面對不斷的重組併購，工人的飯碗將來也會朝不保夕。

不過，中國並不純是受害者。已進了世界五百強的中國企業，包括中國石油天然氣公司、國家電力公司，都成為了各國人權人士翻查舊帳的熱門對象。事實上，亞太地區包括中國的財團，在其他發展中國家的投資，已經受到環保、工運和人權人士的注意。在過去二十多年的改革開放，有學者會對高幹進行入息調查，發現他們的收入不但沒有因為改革而受影響，反而更加鞏固，貧富懸殊差距也逐漸擴大。

開放市場不等於開放社會

不少樂觀的論者卻認為，入世方便各國商



家投資，從而引進先進技術，例如環保產業，那豈不是與國際大潮流接軌，造福社會？可是，當商家鼓吹『用者自付』的原則，所謂先進技術也只是既得利益者的專利，引進西方先進技術的同時卻把同樣是西方概念的公平社會忘得一乾二淨，日益嚴重的貧富懸殊結果仍無人去理。

市場愈開放，財團愈壟斷，在香港這個資本主義城市已是屢見不鮮。可是樂觀派卻提出這便可帶來更大的民主，那便是匪夷所思。君不見即使像香港這樣經濟上自由開放，全面的民主體制和民主教育仍然可以欠缺。我們看到很多發展中國家的統治機關對外資軟弱，但是對本國公民強硬的例子。從

理論上說，有經濟自由與政治民主結合的國家，但是也有（而且更多是）經濟自由與政治專制結合的國家。因此，奢望中國入世可以帶來社會和政制改革，並不符合現實，也不一定符合跨國財團的需要。

中國即使不入世，全球化早已在美國大財團的推動下，慢慢吞噬當地原有的生活文化。麥當奴漢堡包、奈基(Nike)球鞋、甚至孟山都的轉基因大豆，都已經或準備在國內大展鴻圖。保護主義已宣佈過時，新一代中國人在面對跨國財團全球化，部份人更已享受著它的好處的時候，大多數人如何面對，如何締造二十一世紀的新文化，將成為世人的熱門話題。

中國人了解全球化，就在此時。

【李育成 林致良 執筆】



中國工人的危機和契機

專題

中國入世

據說，2001年是「中國年」：申奧成功、足球隊出線、上海 APEC 會議成功、年底更正式加入世貿。頭幾件大事幾乎舉國歡騰，但是同樣是大事而且影響深遠的中國入世，官方既沒有大肆慶祝，老百姓也未見興奮。兩者的反差，究竟反映了什麼？

失業加劇

根據最近才公佈的中國入世協定書和世貿中國工作組的報告，入世後，中國承諾進口工業產品的關稅從 17% 五年後大幅減少至 9.4%，一些限制進口的法律和行政措施（所謂非關稅壁壘）也將解除，同時開放工業品的貿易權和銷售權給外資公司，這樣大量外國商品將源源不絕地湧入中國市場。需知道作為發展中國家，中國的企業，特別是國有企業，由於在技術、質量、成本、生產效率等方面與發達國家都有大段距離，如果任由國內市場向外資開放，那麼大部份本國企業將難以承受跨國公司的商品競爭而遭到破產、倒閉、或被收購合併，導致大量工人失業。

汽車工業將首當其衝。目前外國進口轎車已控制了七成中國市場，入世後，中國的轎車進口稅從 2001 年的 80%，2005 年降至 25%，2006 年後更降至 10%，汽車的進口配額完全取消，而且外國汽車將獲得全權分銷貿易權，無需中國分銷商代理。進口汽車大量進入中國市場，中國汽車企業將面臨關閉或被外資合併的危險，由此造成汽車業及相關行業的員工失業。有人估計，僅汽車企業就可能減少幾十萬個甚至上百萬個就業職位。

還有工程機械、化工、鋼鐵、通訊設備、醫藥、造紙等競爭力弱的部門，入世後都會受到很大的衝擊，導致企業倒閉或被私企、外資兼併。有研究挑選了摩托車、電視、食糖、飲料等 25 種產品，認為入世後，隨著進口品的增加，國產品產量的下降，



這 25 個部門的就業人數將減少 1921 萬人，減幅達 46%。至於銀行、保險、電信等服務性行業，根據入世協議，也要在幾年內開放市場給跨國公司經營，本國同類企業將受到正面競爭而收縮，又會減少就業機會。

同時，一些本國企業為了在激烈的競爭中求存，加速合併成大企業集團。政府也推動國有企業會從 196 個工業行業中的 146 個行業完全撤離，讓位給純粹追逐利潤的私營企業。企業之間的合併、重組必

然導致大量裁員。中國石化就是明顯的例子，我們放在今期「跨國公司睇真D」內介紹。

谷賤傷農

另一方面，入世後進口農產品關稅幅下降，大批廉價外國農產品長驅直入，部份國內農產品如小麥、大豆、大米、棉花將被進口產品代替。中國的小農幾乎無法與美國大農場主競爭。估計未來十年，將出現 1300 至 1500 萬農村剩餘勞動力，其中至少 100 萬農民不得不離鄉背井到城市尋找工作。資本家將利用大批失業者來要脅在職工人，壓低他們的工資待遇。

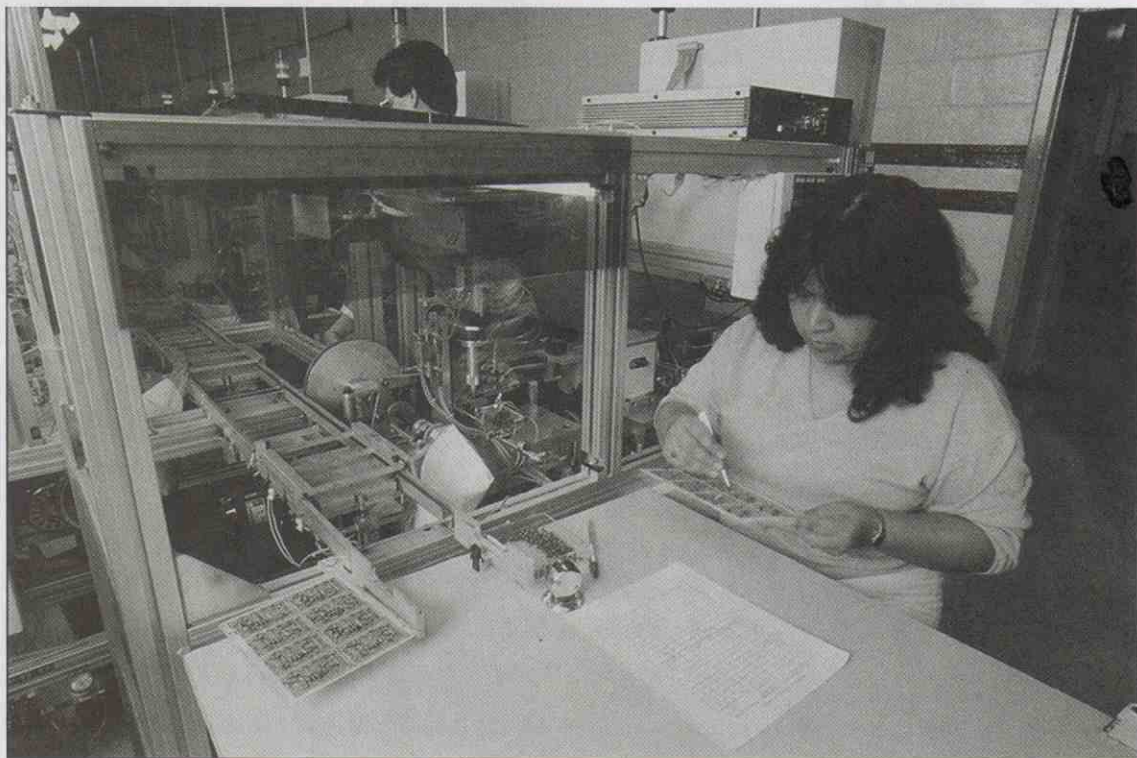
壟斷民生

入世後，電力、煤氣、供水、郵電、交通、鐵路運輸等公用事業也要逐步開放給外資經營。根據入世協議，今年開始中國鐵路貨運准許外資入股，兩年後准許外資控股。鐵路部更打算短期內挑選幾條鐵路線給外資競投建造，建成後外資可以擁有 22 年的管理權。而擁有 320 萬職工的鐵路部，兩年前已

把施工、機車等部門私有化，裁減了 2 萬人，估計整個鐵路私有化計劃完成後會裁減 71 萬人。過去幾年，世界銀行和世界經濟論壇（跟世貿同樣是推動全球化的國際機構）不斷慫恿中國推行公用事業私有化。外國私有化往往造成大批工人失業，中國又怎會例外呢？

割頸競爭

真正能夠從入世中得益的，恐怕主要是低技術和勞動密集的行業，例如紡織、服裝、鞋帽和玩具等。但是，現在歐美先進國已確定步入經濟衰退，市場收縮，已不能吸納過剩的產品；其次，東南亞國家近年也紛紛壓低工資拼命出口廉價產品與中國競爭，這種國際競爭只會把各國工人工資愈拉愈低；從根本上說，發展中國家生產勞動密集產品而發達國家生產技術密集產品——這樣的國際分工本身就是不平等的分工。中國參與這種國際分工，只會經濟上依附發達國家。



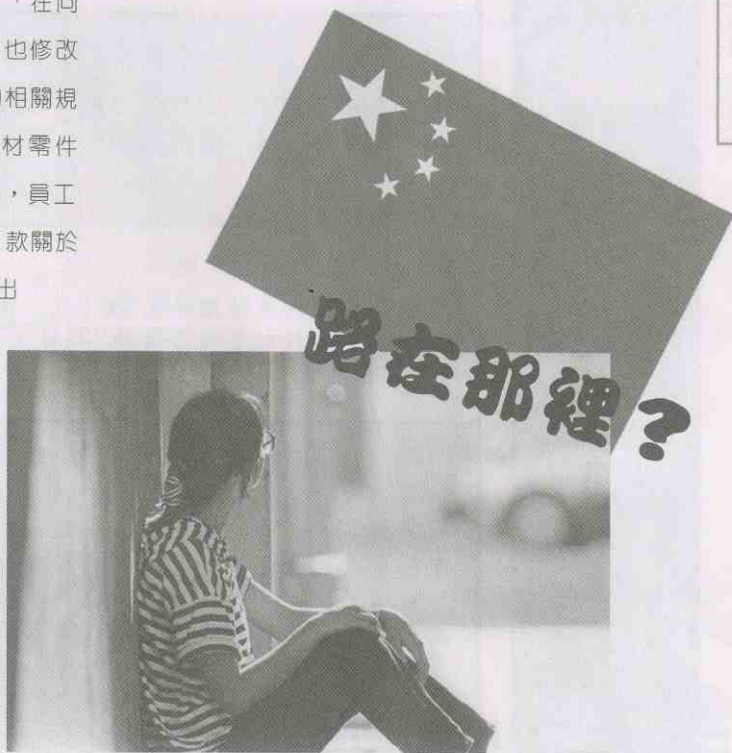
放棄經濟自主權

中國走上這條「與世界經濟接軌」的發展道路，除了發達國家的壓力外，也是本國統治精英自覺選擇和推行的結果。為了符合世貿的《與貿易有關的投資措施協議》(TRIM)規定，中國政府兩年前已主動修改了《外資企業法》、《中外合作經營企業法》和《中外合資經營企業法》，容許跨國公司更大的投資自由。例如刪除《外資企業法》第15條外資企業生產所需要的原材料、燃料等物資及配件「在同等條件下，應當盡先在中國購買」的規定，也修改了《中外合資經營企業法》第9條第2款的相關規定。這樣跨國公司便可直接從外國進口器材零件等，使中國現有為外資配套生產的工廠倒閉，員工失業；又例如刪除《外資企業法》第3條第1款關於外資企業必須「產品全部出口或者大部份出口」，因為根據TRIM規定，東道國不得硬性限制外資企業產品的外銷比例。修法後外資企業的產品可以在中國市場上與國貨同場競爭，擠壓本國企業，抵抗不住衝擊的本國企業或者倒閉，或者被外資併吞，引發失業。其實中國以發展中國家的資格入世，世貿是容許它有5年適應期，讓它逐步廢除違反TRIM的法規的，但是中國政府竟然放棄使用適應期，可見它為了急於融入全球一體化，多麼不顧本國產業和工人就業的利益。

路在那裡？

有人說，貿易自由化能夠造福所有人，連處身社會低層的勞動者，最終也會從貿易自由化中受惠。其實，能夠從入世中得益的只是少數跨國財團和統治精英，而不是大多數勞動者。勞動者不但沒有真正得益，反而要面對入世後帶來的更大的失業威脅和生活困難。勞動者要擺脫這種惡運，只有依靠自己的力量，扭轉官商剝削的全球化。事實上，近年不斷有勞動者發起零散的抗爭反對私有化和裁員，

而且工人嘗過了十多年推行自由市場政策帶來的苦果（下崗失業、削減醫療住屋等福利），我相信當中國工人能夠自由組織起來的時候，不一定會再像九十年代蘇聯東歐工人那樣輕信自由市場政策。中國入世雖然會令更多工人失業，但同時會令社會經濟危機加深，危機加深便會迫使人們不得不思索社會問題和找尋出路。所以，對勞動者來說，中國入世與其說是故事的結束，不如說是故事的開始罷。



參考資料

- 張曙光等：《中國貿易保護代價的實證分析》，《經濟研究》，1997年第2期
王紹光：《中國加入WTO的社會和政治意義》，收《以民為本改善民生》，石油工業出版社，2001
中國外經貿部：《中國對外經濟貿易白皮書2001》，中國金融出版社，2001
中國外經貿部網頁：<http://wto.moftec.gov.cn>

中國為求入世，作了甚麼重大讓步？

【劉宇凡】

中國入世的減讓承諾	有關概念的含義	評估減讓的大小	對社會及人民的影響
工業平均關稅到2005年降至10%； 農業平均關稅由1992年的46%降至2004年的14.5-15%。	一定的關稅有助保護落後國家的國產商品免受發達國低成本商品太大打擊。大幅降低關稅則有相反作用。	中國在關稅上的減讓比印度所作的還要大。印度工業平均關稅在25-40%之間。農產品平均關稅也比中國低。	城鎮失業率會上升一倍，這是因為中國很多行業（汽車、冶金、石化、電子通訊等）都不如外國跨國公司。農村失業至少增加一千萬，因為中國小麥、大米、棉花等成本較高，價格高於國際市場，所以會有大批農民受損而棄耕。
中國不得對農產品實行任何出口補貼。（見中國入世議定書第12條）	世界各國政府往往就農產品實行出口補貼，歐美霸權主義國家尤其如此。在發展中國家，補貼農產品出口可能是為了增加外匯或為了協助農民增加現金收入，或為了使出口多元化以減低風險。	這個減讓超出世貿協議。世貿協議沒有根本禁止農產品出口補貼，只是要求各國減少補貼。中國放棄出口補貼的權利，是放棄一種重要的經濟主權。	中國向來沒有補貼農產品出口，所以這一條暫時不會直接打擊農民。可是喪失出口補貼的權利意味將來即使中國有必要補貼出口，也不能這樣做，意味中國政府為求入世不惜原則上放棄對農民的應有保護。
農產品的國內支持限於8.5%（見「中國加入世貿工作組」報告書第235條）	「國內支持」是指政府對農產品的某種鼓勵措施，例如價格支持、營銷貸款、播種面積補貼、生產補貼等。「國內支持」對促進農業發展及農民增加收入很重要。	中國的減讓超出世貿協議，發展中國家原可享有10%的「國內支持」。中國既是發展中國家，享有10%是順理成章。但中國減讓至8.5%，並沒有堅持發展中國家的應享權利。	一損害中國政府的經濟主權，自動放棄了自己對農業及農民的應有保護的權力； 一加劇發展中國家的惡性競爭，使各發展中國家為了爭相吸引外資而要競相犧牲農民利益。
國有及國家投資企業僅依據商業原則進行買賣（見工作組報告書第46條）； 每個部門交易的貨物和服務的價格都由市場力量決定，不得對特別規定以外的產品實行價格控制。（見入世議定書第9條）	許多國家的國有企業的設立目的本來就不是純粹為了營利，而是肩負社會責任及照顧弱勢團體（例如食水公營），又或為了促進本地產業發展。此外，由於市場機制必然是大魚吃小魚，所以有必要對某些經濟部門的價格有所限制（香港尚且也曾實行租金管制幾十年）。中國同意上述條款意味喪失對弱勢階層（如農民）的保護權利。	中國的承諾超出世貿協議。按照世貿協議，受限制的只是「國營貿易企業」，沒有包括投資企業。但中國的承諾連「投資企業」也包括在內。此外，世貿也沒有規定成員國「每個部門」的產品價格都要由市場調節。	若發展中國家一切經濟部門，不論公私，都要由謀利原則指導，那對人民是災難性的，因為有些生存必需品（食水、能源、教育、醫療）若按商業原則經營，無數人就買不起。其次，發展中國家一定有許多幼稚產業，需要政府保護免受跨國公司擠垮。若連國營企業也要絕對受市場調節，許多幼稚產業就會消失。
外資是否作技術轉讓應由投資方擬定，政府不可干預。（見工作組報告書第49條）	以前發展中國家吸收外資是都附帶技術轉讓的條件，以便國家能夠在犧牲一部份經濟利益（讓外資在本地謀利）之餘，換來較先進技術。	這個條款使中國喪失了政府規管外資的應有權力。	無法確保引入的外資是利而非妨礙本國產業技術的提升。
中國取消對外資的有關貿易平衡要求、外匯平衡要求、當地含量要求及出口實績要求的法律。	這些措施過去一直是許多發展中國家用以規管外資、保障本國經濟安全的。 貿易及外匯平衡要求： 外資的進口量及其引起的外匯買賣，會影響本地的外匯儲備以至本地幣值。所以需要規管外資，以免影響本國經濟。 當地含量要求： 外資要購買定量的當地原料或其他產品，以保障外資能帶動本地產業。 出口實績要求： 外資的產品一定要有若干比例的出口，防止其過份擠佔本地市場。	有關減讓是世貿有關投資措施的協議所規定。這些規定大大限制了中國政府對跨國公司的投資的應有規管權。	取消這些要求會大大減少本地企業的訂單，進而影響就業。另一方面，從此外資所需原料、零件可以一概依靠進口。這樣中國不僅難以從引入外資中獲得發展的好處，而且可能危及中國的外匯平衡。

朱總理的煩惱： 入世後中國農民舉步維艱

專題
中國入世

總理朱鎔基在中國成功入世後接受記者訪問時表示：「全中國人民都高興，唯獨我一個人不高興」原因是他擔心入世後中國農民的處境變得更壞。

朱總理如此忐忑不安，先農民之憂而憂，不禁使人對他多了分尊重。然而他似乎忘記中國整個入世過程他都參與了，且是最關鍵的決策人物之一，入世後農民的處境應一早便預估到的，如今才唏噓困擾，未免顯得有點「貓哭老鼠」！

是甚麼問題使堂堂總理掛戚？讓我們先聽聽中國農業部農村經濟研究中心主任溫鐵軍怎樣說。熟知農村情況的他這樣說：「我們不應忘記近代史上美國農產品依托『美麥貸款』、和『美綿貸款』大舉進軍中國、把我國的小農經濟打得一敗塗地的教訓……讓中國按照美國定下的拳台裁決規則，好比是讓未長大的稚童，與美國泰森(臣)一類的拳王較量。考慮到這個農業協議的讓步，是爲了在其他領域得利，是以農業讓步爲交換條件，在國家財政依存的國有經濟特別是金融部門市場開放上增加談判地位，那麼我們借用這個比喻再引申一下：即使不是讓尚未長大的稚童，而是讓中國的武術冠軍——國有企業上去打，倘若必需按照美

國的規則比賽，也難有勝算。」¹

泰臣(美國)如何將稚童(中國)擊倒，稍加耐性看看下列數字便清楚。按【中美農業合作協議】，農產品的關稅率將有如此改動：大豆由現行關稅率 114% 下降至協議關稅率 3%、大麥由 91.2% 降至 9%、乳酪由 50% 降至 12%、豆粕由 25% 降至低於 5%、柑橘由 40% 降至 12%、蘋果由 30% 降至 10%……而中美簽訂協議前 1996 年中國植物油進口 50 多億公斤，約佔國內年需求 50%。1997 年豆粕進口 360 萬噸。96 年中國進口水果 65 萬噸，97 年則上升至 76 萬噸……²中國 3/4 人口約十億人是農民，農業是典型的 3 個人的活 5 個人幹、甚至 1 個人的活 10 個人幹，而美國農業人口僅 2%，1 個農民可養活 98 個本地人及 34 個外國人……³

況且，入世前幾年農民處境實際上已轉壞，據溫鐵軍指出，農民收入增幅自 1996 年的 9.6% 下降至 2000 年的 2.1%，另外 67% 的農戶收入在平均收入線以下。⁴入



【譚駿賢】

世後政府再不能透過提高收購價來提高農民收入，且在農產品關稅大幅降低下，農產品將更廣泛、更大量地入口，價格隨之大幅下滑，農業生產頓成爲一大危機。由此而引申的問題是農民勞動力大量剩餘，而糧食作爲國家戰略性產業更陷入外國企業手中。

香港學者陸德泉更認爲中國加入世貿，將激發中國與其他發展中國家勞工的尋底競賽(race to the bottom)，中國農民及工人將爲此付出沉重的代價。他以玉米和小麥爲例，指出隨著入世後的進口競爭及中國政府承諾減低農業補貼，中國將由現時每年出口4億2千6百萬變爲進口7千1百萬美元，中國農民將損失4億9千7百萬美元的玉米市場；同時，小麥進口亦由2億4千3百萬美元增至7億2千7百萬美元，中國農民將平均每年損失4億8千萬美元小麥市場。

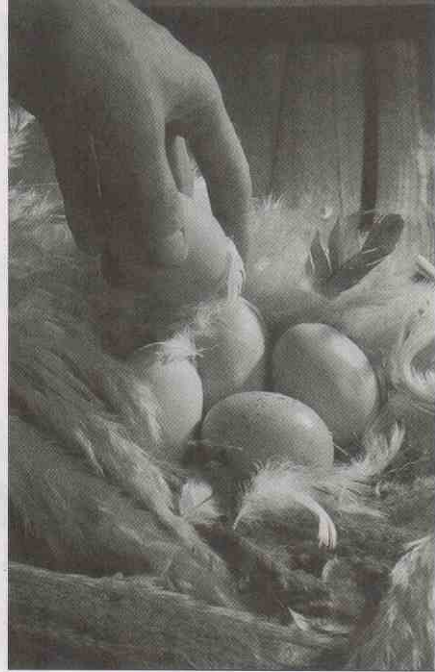
他進一步指出衡量小農的價值不能單用純粹的經濟效益觀點估量，因爲爲小農具有多種經濟及非經濟功能，例如小麥、玉米和大米的減產不單是這些作物的減產，還影響到在小農經營中衍生的畜牧和燃料問題，從而危害到不同地區的小農體系的生存，迫使更多農民外出謀生。他引述國家計委產業研究所所長馬曉河的估計，在世貿過渡期間會減少2086萬人的就業，過渡期結束後，減少崗位將達2556萬人。陸德泉認爲大量農民被逼轉業而造成的失業、家庭分離、社區瓦解、文化改變的社會及文化代價非常巨大。^v

出現這種局面並非不可預期的。中國一向地少人多，自七十年代末以降實行農村「土地家庭承包責任制」後，基本上是按人口分地，耕地被分成小塊小塊的，農民產出僅夠糊口，故中國的農業「商品糧」僅

佔35%左右。中國也不可能進行「規模農業」生產，因爲一旦農業企業化或徹底機械化，產品的競爭力是增強了，但以億計的農業人口將出現過剩，失業問題將嚴重惡化，這是任何人包括政府官員也不願看到的。因此，「平均地權」這起著社會保障功能的農村管理策略，不可輕言放棄。

這樣，朱總理的煩惱便不難理解了：一方面希望入世後爲中國工商業帶來好處（其實孰好孰壞常未可知），另一方面卻明知中國三農（農村、農業、農民）將遭受巨大的衝擊，如此困境真教人同情！

朱總理其實也不必太怕孤獨，因爲即使今天入世協議尚未正式執行，但中國各地農民已因抵受不了各鄉、村、莊幹部橫徵暴斂各種「攤派」^{vi} 挺而反抗，農民呼喊之聲響徹雲霄，足叫總理徹夜難眠。



ⁱ 引自韓德強《碰撞：全球化陷阱與中國現實選擇》北京：經濟管理出版社，2000，頁82。

ⁱⁱ 同上，頁87。

ⁱⁱⁱ 同上，頁71。

^{iv} 溫鐵軍談「三農問題」，載於網頁<http://www.kl.gz.cn/~jzfi/wt9.htm>

^v 陸德泉著，〈世貿對中國社會發展影響的幾個議題〉載於《WTO：勞工權益保障》北京：中國工人出版社，2001。

^{vi} 「攤派」是指政府官員以各種名義包括辦公費、交通工具購置費、制置費等名目向農民進行集資。

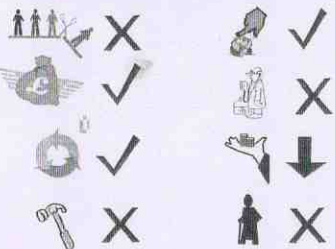
全球化地圖

【許由】

專題
中國入世

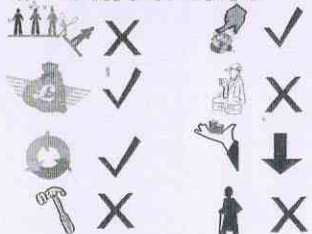
專題
中國入世

北美自由貿易區



南方自由貿易區

(南美四國)



符號說明

	人民自由遷移及工作	歐盟容許人民自由遷移及工作。但北美自由貿易區則不容許。由於墨西哥工人不能自由往美加工作並參加美加工會，致使墨西哥工人要忍受特低工資，又使美加工人工資受壓。
	資本自由流動及投資	所有自由貿易區都容許資本自由流動及投資
	商品自由貿易及關稅減免	同上
	勞權保障	歐盟協議有一份稱為「社會憲章」的附件，羅列基本勞權，但對成員國沒有約束力。此外，設有「歐盟勞工會議」，是政府、資方與勞方的諮詢機構。 北美自由貿易區協議有一份關於勞權保障的附件，但也沒有約束力。工人可因利益受損而投訴，但最終由有關成員國政府磋商。設有再培訓基金，以幫助因自由貿易而失業的工人。
	限制一國公民/保護本國環境及弱勢社群	歐盟及北美自由貿易協議都規定一國法律要盡量促進而非妨礙自由貿易。又規定即使國內企業也要按高標準運作。結果許多保障勞工及環境的法例或措施被實際取消。
	公共衛生與職業安全	歐盟各國為接軌而往往把職業安全規定一體向下，同較低標準看齐。例如管制油漆含有致癌物質的含量就是按最低標準看齐。 在北美自由貿易協議下，幾年前加拿大石棉生產商指控美國禁止石棉進口為不公平貿易障礙（但石棉為致癌物質，有害健康） 美國有關貨車載重規定較嚴，而墨西哥最寬鬆。三國為了接軌，結果在運輸商壓力下把有關法例按最寬鬆的墨西哥看齐，影響司機及道路安全。
	就業與工資	歐盟各國投資從高工資、勞權保障大的國家（如德國）流向低保障國家（如西班牙），造成在前一類國家就業及工資下降。 墨西哥工資下降，而美國及加國工人則因大量企業南移墨西哥而被裁員。
	社會福利	歐盟規定成員國的財政赤字不能超過國民生產總值的3%。結果許多國家為了加入歐盟而大削社會福利。

結論：

自由貿易區的成立往往造成各國工薪階級劇烈競爭。但相對來說，歐盟對工薪階級的保障稍多一點，北美自由貿易區次之，東盟自由貿易區、南方自由貿易區（南美四國）則幾無任何保障。如果搞什麼中港自由貿易區，結果會如何？

台灣入世後的新經濟

【Gerard Greenfield 著】

【譚駿賢 譯】

危機

隨著中國入世，台灣亦於
2001年11月11日獲得入世資

格。台灣入世的會員地位與香港一樣，即以台灣、澎湖、金門及馬祖獨立關稅區的身份加入，而非以國家的資格加入。爲了迎合入世的要求，台灣政府推行了廣泛的經濟自由化及私營化政策，而這些政策將加速台灣的經濟衰退。台灣於四年前避過了亞洲金融風暴一劫，如今卻陷於廿年來最惡劣的經濟危機之中。這種內在於危機中的矛盾，從台灣政府加速貿易及投資的自由化，與此同時對由外國投機者引起的股市持續下降及萎靡而顯得無能爲力中展現出來。同樣的矛盾也在她宣稱從入世後得益及再肯定出口導向政策的優先性中突顯出來，當美國經濟下滑時即暴露了台灣過份依賴高科技電子零件出口。面對自1981年以來最大的出口下降、工業加緊移向中國大陸及金融不穩，爲了入世而進行的新自由主義結構轉型將進一步加深台灣的經濟危機。

雖然民進黨的權力於九十年代上升，並且因爲陳水扁於2000年3月登上總統寶座而達到高峰，結束了國民黨五十年的統治，但台灣的經濟政策並沒有根本的轉變。相反，民進黨卻透過充滿野心的全球化大計保證了這種政策的延續性。民進黨政府重申了統治精英對出口導向型增長及在世貿體制下奔向「全球競爭力」的承諾，並漠視由國民黨時代已活躍的反對生態、文化及社會破壞的社會運動訴求。再者，陳水扁的長期經濟顧問、現任經濟計劃及發展會議主席陳博志宣佈，民進黨承諾將繼續國民黨政府爲了迎合跨國公司在亞洲的活動而將台灣轉變爲亞太運籌中心（APROC）的計劃，他同時宣佈「亞太運籌中心首要推動進一步自由化及全球化，這將有助台灣整合到國際社會中」。

2001年5月，台灣的失業率二十三年來首次高過4%，失業人數達411,000人。若將非正規

工人、非正式部門工人及自僱合約工人計算在內，實際的失業率將倍增達9%。大部份工人失業是由於工廠倒閉做成的，工廠倒閉則由於破產、遷移及索性以此手段不發工資及資遣。2001年1月及2月，八百間工廠關閉，平均每天有十四間工廠關閉。去年全年共五千間工廠關閉，合共98,000工人被解僱。

前幾年倒閉的工廠主要是製衣、食品加工及塑膠業的工廠，2000年倒閉的工廠卻有兩成是高科技電子及機械部門。這情況在2001年上半年持續，大型製造工場關閉了部份工序及解僱工人。如世界第二大電腦芯片製造商統一微型電子公司於6月宣佈解僱三百名工人作爲公司重組計劃的一部份。統一的事例顯出公司管理層利用餘下工人的脆弱感進行剝削。統一公司高級經理將解僱工人描述成增加公司全球競爭力的積極方法，及在增強競爭力之名下對工人進行規管，他說：「我們真的嘗試使工人意識到現在的艱難情況，我們必需要有更強的競爭力及生產力。我們正向餘下的工人帶出必需警覺的訊息。」

這種訊息提醒我們工廠關閉、部份關閉或遷移海外既是一個事實，亦是管理層威脅工人的策略。僱主們企圖花更大的氣力去有效控制工人及降低勞動成本，而全球化計劃令他們可以借用遷廠的威脅來增加工人的不安全感，並因爲全球化所帶來的社會及政治轉變而使這威脅成爲現實。

這現實瀰漫整個台灣，大量生產線遷至福建、江蘇及上海，使台灣投資大陸的金額已累積至450億美金。台灣工業資本在大陸已聘用了近八百萬名工人，這數目已比全台灣工人還要多。

縱使台灣人民面對著深刻的經濟危機，民進黨政府卻加緊推行自由市場政策以便保證台灣可加入世貿。爲了入世，台灣政府確認了與美



國、歐盟及日本的雙邊協議，並遵守台灣入世工作組的要求，除了要將近3,470項工業及1,021項農業產品的關稅降低外，台灣政府更必需開放政府採購市場予外國公司及加快國營企業的私營化。

削減農業關稅保證了美國的廉價農產品（大部份由政府補貼）流入，這已經對以蓄養及耕種維生的農民的生計造成影響。台灣政府對這構成的社會經濟影響也非常清楚。2001年4月，政府農業委會主席陳希煌聲稱在台灣入世後的頭四年將損失十萬個農業部門的工作職位。

製造業方面，政府預計入世首年後工業產出將下降13%。而且這在當前因經濟危機而造成自1975以來最嚴重的工業產出下降的脈絡下發生的。雖然中央政府勞委會估計入世後首年會使二萬名產業工人喪失工作，但實際的數目將更高。因為上述估算甚有問題，它只計算台灣入世這全球化的其一面向的影響，但卻沒計算因為私營化、勞動彈性化及中國融入全球資本主義經濟等因素所造成的工作職位喪失。

另一方面，台灣政府在美國及歐盟的壓力下已承諾「自願」加入世貿底下的「政府採購協議」。99年5月，為符合世貿要求而制訂的政府採購新法例出籠，這法例迫使各級政府部門開放採購合約予外國企業競投。美國及歐盟的跨國企業為覬覦那總值63億美元的政府採購合約而透過台灣入世的雙邊貿易談判間接施壓。美國政府2001年「外國政府採購歧視全年報告」，指美國政府需在雙邊貿易談判中以進取的策略去抵抗台灣的「阻撓及歧視的做法」，以便取得十億美元計的台灣政府電力、交通、環境及其他基礎建設的合約。2000年1月，歐盟對外關係專員（前香港總督）彭定康警告台灣政府，台灣高速鐵路聯營集團決定選擇日本Shinkansen系統而否決歐洲鐵路系統將削弱台灣入世的機會。同時歐洲鐵路系統更入稟台灣法院申請禁制令，歐盟代表清楚表示若不扭轉有關決定，台灣入世的雙邊談判將蒙受損失。

跨國企業力求以政治壓力取消台灣對電訊、電力及能源工業的規管，尤其要將三大國營企業：中華電訊、台電及中石化進行私營化。在石油行政法的規定下中石化將透過非規管化及

私營化被重組。2000年7月，陳水扁聲稱這條廢除國家壟斷及向外入口及分銷商開放市場的新法例是台灣入世的必要條件。一個月後，中石化官員宣佈公司將部份業務賣給跨國石油及氣體公司經營，並邀請跨國公司成為「私營化過程中的策略性投資者」。第一間被正式私營化的公司是中華電訊，這間台灣最大、亞洲第五大及世界第十五大，市值二百億美元的電訊公司，將首先向國民發售認股權，然後再由高盛（Goldman Sachs）——這間獲委任為「全球協調者」的美國投資銀行——負責管理向海外發行認股權的任務。高盛除可以從中獲得一億美元的管理費外，更會聯同瑞士銀行及美林（Merrill Lynch，另一美國投資銀行）協助中華電訊融資及將其從屬於全球金融資本的利益之中。

最後，這種將國營壟斷部門私營化及自由化作為入世先決條件的做法，讓外國企業控制這些部門建立了條件。然而，我們得承認一點，已行之十一年的私營化政策是台灣過去政治及自由化意識形態鬥爭的結果。入世加快了私營化的過程，卻不是私營化的原因。世貿體制的真正作用在於重組國與國之間及國家與跨國企業間的政治權力，為所有成員政府戴上由貿易協議所造成的金剛圈，使政府無論面對多大的社會運動及政治不滿的壓力，亦不可以對資本加以規管或將民主原則置於資本利益之上，否則就必須面對經濟制裁。



淺談加入世貿與

在中國加入世界貿易組織的時刻，不少內地環保人士在互聯網上討論其中的涵意，總括而言，是憂喜參半。筆者對於他們的討論，有一些觀察，或許可以看到加入世貿組織對中國環境影響的一些憂慮。

基本上，內地人談環保通常是指環保產

業帶來更多治理污染和潔淨生產的商機，是不難理解的。況且，內地不少人已經對於數十年來的官僚作風、地方保護主義和貪汙腐敗感到厭倦，而國內民間環保組織只會做的，不是依附政府有限度的資助，舉辦教育宣傳和植樹活動，及微弱地呼籲政府投放更多資源在環保建設上，便是自告奮勇到森林裡，冒著被獵人槍殺的危險，來保護珍貴的國家級野生動物。國內著名的探險家楊欣便曾說過，『環保，是要死人的！』可見，國內民間普遍對環保問題的無助和無力感。因此，國內環保人士普遍希望世貿組織推動的貿易自由化和自由市場經濟，能夠為中國帶來一些新氣象。

可是，世貿組織的背後，還不過是一群跨國企業的大老闆。儘管在近十年中國民間對於環保的訴求越來越多，企業對於打擊這些國內的社會問題並不感到興趣，最關心的還只是如何在中國這個龐大市場中撈到一筆。在過去二十年所推行的經濟開放改革，一些國內社會學的研究發現，上層的既得利益者並沒有因為改革而蒙受損失，反之他們可在新的經濟體系找到機會，延續自己的優勢。世貿組織給中國五年時間，足以使地方既得利益者逐步重組。

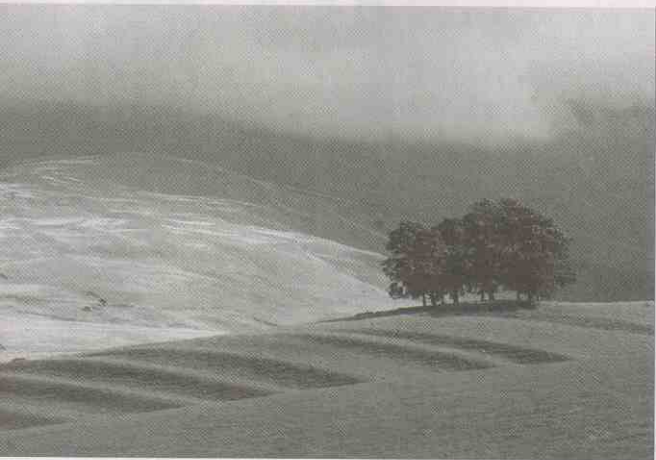
由於內地環保產業只發展了十年左右，加入世貿組織雖云可以引進外國先進技術，但也很大機會吞噬國內市場，取代內地環保產業的地位。可以預期大量環保產業會重組合併，或被外資併購，甚至破產。不過，在不損害『社會穩定』和平伏既得利益者的情況下，外國商家與本地利益的結合，將會為國內環保產業『走出去』起著示範作用。

業，包括環保物料的生產、污染處理或生物科技等應用產業。這個行業在中國還屬於起步階段，技術水平與歐美日等發達國家還有一段距離，極需要外國的扶持。因此，內地業界普遍對加入世貿組織對採取樂觀態度，起碼這可以提供一個很大的方便，讓外國的技術和資金更易流進國內市場，處理一些中國還沒有辦法處理的環保難題，例如城市及工業排出的大量污水。

另一方面，環保業界一般也相信加入世貿組織可以使內地環保法規變得更規範化，與國際的規範接軌。由於內地環保執法情況往往不符理想，環保業者便期望加入世貿組織可扭轉這種情況。

誠然，環保業界期望加入世貿組織以後，

綠色貿易壁壘的出現可說是自由貿易『改



中國環保問題

【李育成】

良』的結果，並成爲了最近國內熱門話題之一。事實上，由於發達國尤其是歐盟及美加等國實施較爲嚴謹的環保標準，往往要求發展中國家的出口產品實施同一級環保標準。根據最近中國青年報的報導，中國出口的茶葉因爲使用的農藥較多也被退還，而山東某外貿公司曾向日本出口一批凍雞，因日本檢出二氧二甲吡酚（即克球粉）殘留量超標而被退貨。從這個角度看，在某個程度上，加入世貿組織雖然一方面可以推動國內企業改變生產模式，奉行環保生產，但是發達國家與發展中國家的權力不平衡，卻造成了貿易壁壘不平等的現象。

一些經濟實力相對較弱的國家或自由貿易區，爲了爭取更多外資，很可能會降低國內及區內的環保標準，或寬鬆執行原來的規定。相信這也是未來東南亞聯盟成員國聯同中國、日本和南韓，或近在眼前的中國、港澳地區及台灣在決定成立自由貿易區前必須考慮的地方。

國內媒體可能較少注意到，一些發達國家的企業雖然持有國際認可的環保認證，卻仍可能以自由貿易的理由，把一些聲稱有毒的出廠產品，並要求這些國家便

國內媒體可能較少注意到，一些發達國家的企業雖然持有國際認可的環保認證，卻仍可能以自由貿易的理由，把一些聲稱有毒的出廠產品，並要求這些國家便

自由貿易協議。而基因改造生物到目前還是備受爭議，基於早前訂立的生物安全條約，各國是有權採取防範措施處理基因改造生物，包括限制及禁止相關的貿易活動。中國政府相信已採取一些措施，例如近日公布的進口轉基因生物管制措施。

另一種論點認爲世貿組織會爲中國各方面的自然資源帶來更大壓力。事實上，很多地方在開放本土市場以後，必然會對當地的資源，包括土地與房地產、農產、林木、水資源和礦產等的需求大增。不過，官方否定這種關係，並認爲即使不加入世貿組織，在中國積極推動大發展和加強與鄰國的自由貿易的趨勢底下，這個問題也是無可避免。這個問題，確實有待研究考證。

總括而言，加入世貿組織無疑爲沉悶的國內環保界帶來衝擊，其長遠對中國環境的影響，仍然是一個未知之數，有待觀察。

專題

中國入世

世貿條款對中國產品環保標準及出口的影響

對於國內食品行業，中國只規定了20種農藥在食品中的最高殘留量，而日本規定了200種，美國規定了110種，加拿大規定了80種。山東某外貿公司曾向日本出口一批凍雞，因日本檢出二氧二甲吡酚（即克球粉）殘留量超標而被退貨，使中國公司損失。中國出產的茶葉、水果、蔬菜、肉類等產品均發生過類似事件。

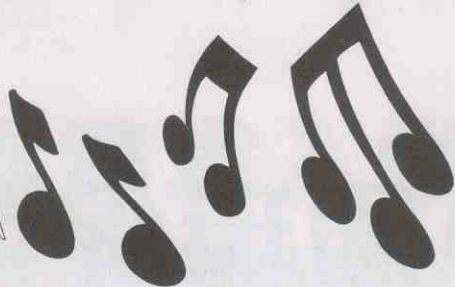
中國的機電行業、紡織及染料行業、皮革行業也面臨污染超標和替代科技薄弱的問題。而陶瓷尤其是各類食具中的鉛含量高，煙草中的有機氣含量、玩具中的軟化劑以及制鞋所用粘著劑，有的超標，有些使用了進口國禁用的物質。

世貿組織對貿易爭端的解釋要求我們必須制定相應的環保對策。建立並完善各類產品的環境標準體系，逐步向國際標準靠攏已勢在必行。對注重環境保護的企業可採用一定的傾斜政策，對不符合產業政策和環保要求的企業應採用一票否決制。

（資料來源：中國環保在線論壇，2002年7月16日，小志）

中國勞工運動的序曲

吹響了嗎？



【Tim Pringle 著】

【廖化譯】

「你來這幹啥？我們這兒一無所有！礦場已經關門，辦公室裡那幫傢伙都是腐敗透頂！我們罷過工，但不管用。……這兒不是美國，不是人人有錢又有民主。甚麼舒蘭市，簡直笑話！」

「我們的國企在制度上跟你們美國的工廠可不同。我們從德國及比利時入口的機械設備促進了生產，現在是中國第三大啤酒生產商。但現代化不等於我們爲了謀利的就要裁員。大型國企當然也要賺錢，但我們要有社會責任，不能裁員——雖然這點現在也在改變。」

以上兩段說話，第一段來自舒蘭市火車站前一群下崗工人的其中一個，第二段則出自廣州的珠江啤酒集團公司的工會官員。他正在答覆一個美國學生代表團代表的問題。兩人所說的話反映大陸近年勞動爭議潮中兩種相反情況。

工人抗議與日俱增

差不多每個星期，在中國報刊上都有關於勞工抗議的消息。不是遊行要求發退休金，便是工人佔據鐵路要求發還工資。國安局的報告指出1999年共有19萬8千件勞動爭議。箇中原因，有人歸之於從計劃經濟轉變爲市場經濟的改革；也有人強調工人抗議浪潮本來並不新鮮，自五十年代至今已經有過六次了。從前是抗議頭戴紅星帽的幹部，這次不同的只是那些幹部換上了畢挺西裝罷啦。不管怎樣，資本主義全球化已經席卷中國，而它對工人就業及生活的打擊直接引起工人反抗。

世銀估計中國一半的國民生產總值是由私營企業生產，而當中外資又佔不少。外資無疑製造百萬計就業機會，但亦製造了對工人尊嚴的侵犯。中國自主工會活動家韓東方說外資是「雙刃劍，它既帶來就業機會，亦帶來無數違反勞動法規的事件，以致工傷意外等每年數以萬計。」中國勞動及社會保障部的一位官員韓知禮（譯音）承認：「勞動關係現在倒退回19世紀歐洲工業革命時期。外資和本地私企把勞動待遇降到資本原始積累時代。」

1997的中共十五大爲私有化大開綠燈，而伴隨私有化的是國企的瘦身、破產以及工人失業。即使沒被裁，工資福利也減少了，剝削率卻提高了。過去廿年經濟有大幅增長，但是工人階級不僅沒能受惠，相反要忍受待遇大降。

官逼民反，自取其禍

首先是拖欠工資。在紡織及採礦業尤其嚴重。大批地區及城市已被中央政府棄之不顧。例如吉林省吉舒市就有工人反抗行動。去年7月中有5千（一說1萬）礦工及白領攔截了吉林——哈爾濱鐵路有3日之久，抗議廠方拖欠兩年半工資及貪污腐敗。吉舒市的主要工業是採煤，採煤業近年已不斷衰落，但是政府不管，相反，任由煤礦局裁員7500人，只留下23,300人。留下者的工資也發得不正常。局方付不出社會及醫療保險費。市面瀰漫悲觀情緒。有個再就業中心的官員說：「我們想要外資，但沒啥可能。吉舒再也沒啥希望了。」

改革的一個目標是砸爛「鐵飯碗」。其實，即使在過去「社會主義」中國，鐵飯碗只惠及少數國企工人，其餘廣大工人和農民是沾不上邊的。但是，現在連這一點好處也剷除了，而代之以勞動市場及掙多少就拿多少的社會保險制度。但是，一面是工人就業越來越沒有保障，另一面那個社會保險制度由於資金不足及管理混亂而未能涵蓋那不斷增加的投保者。有些工人被迫提早退休。正式退休年齡是55歲，但有35歲就被迫退休。但等待著這批「退休人士」的卻是極不健全的社會保險制度。這往往引起工人強烈反感。

去年7月6日，內蒙古的臨和市（譯音）有1千個糖廠工人在黨部門口抗議公司長年不付保險費，要求政府介入。

外資企業下的工人

珠江三角洲的工廠則以侵凌工人合法權利而出名。例如 XXXX 廠，據查，加班既是強迫，亦很過份。工作時間朝8晚6，再加班至晚8時，有時至凌晨。有工人說他一個月內加班共200小時，但仍只掙得500元人民幣。工廠更有性別歧視，明文規定男工工資高於女工。

去年7月30日，深圳的寶洋產業製品廠向工人非法搜身，引起工人遊行，及在龍崗法院前進行24小時抗議。鑑於中國一般禁止遊行抗議，這樣做算得上勇氣可嘉。他們要求懲罰經理及賠償。管方報之以開除員工。工人告上法庭，結果管方被判要道歉及賠償。這可算局部勝利，因為那些女工始終沒能復工，而經理亦沒受罰。

自主工會運動能永遠壓得住嗎？

勞動爭議的整體數字說明，中國勞工並非都是逆來順受。據勞動與社會保障部數字，2000年所有企業的勞動爭議都增加。大部份勞動爭議是個人爭議，並且通過現有仲裁機構解決。但另一種解決法也逐漸增加，那就是罷工。雖然法律上並不明文禁止罷工，但是罷工領袖還是往往被送去「勞動教養」。中國最近採納了《經濟、社會與文化權利國

際公約》。由於公約承認罷工權，所以理論上中國工人已經有權罷工。不過，不管有沒有這個公約，工人都在冒險罷工。1998年共有6,767件集體行動，參加人數25萬1千多人，是1992年的9倍。當中有兩成四事件是發生在國企，儘管並非所有行動都是罷工。

工人這些行動有時會同當地警察發生衝突，但中央的正式政策是安撫為主。中國社科院的施潭靜（譯音）說，罷工增加是因為工人抗議經理專斷及貪污。工人一貧如洗，而經理卻開轎車、吃珍肴。發生在北京量器及刀具廠的事件可見一斑。該廠被私有化，引致百多工人失業。工人指責管方在私有化中貪污舞弊。2001年8月14日，工人罷工，組織了250人的糾察隊。有個工人說：「沒人代表我們的利益。甚至工會都在他們手。而他們就用國家財產買車買房子和出國。」管方打算把土地賣掉然後遷至河北省。廠方向不願搬遷的工人發出每年工齡2,500人民幣的賠償。但工人仍要抗議廠方的貪污。他們掛上一幅橫額，上書「賣掉你們的房子轎車，還我們的血汗錢！1億5千萬國家財產跑到哪兒去了？」當工會主席行經糾察線時，工人罵他是叛徒。但這位主席向記者解釋：「中國一定要把國企變成股份公司。這也是你們西方人極力慫恿我們做的事啊。」

中國工人已經始反抗，要工運繼續發展，所缺者只是工人自己的組織。官方仍然對獨立工會極力壓制，但是，長遠來說這是無法消滅的。南非及波蘭的經驗更說明，有時統治者為了避免工人爆發更大規模的反抗，避免自己倒台，早晚難免要寬鬆一點，讓工人享有某些組織自由。



他對企業冗員「感到羞恥」。其實，即使裁員，也是「刑不上大夫」的。洛陽石化就規定處級以上企業領導無需買斷工齡。而

口實公司國跨

中國石化如何「從容面對」全球化？

【樹根】

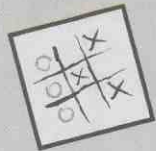
最近香港電台電視部製作的系列片集「國企風雲」，其中一輯就是報導中國石化集團如何面對全球經濟一體化。作為少數能夠擠身美國《財富》雜誌全球500強企業（2000年排名第58）的中國國有企業，中石化的主管們非常意識到全球化問題和企業的方向。中石化總經理李毅中去年5月來港參加財富論壇時說：「經濟全球化是大勢所趨，中石化不懼競爭，將從容面對」。怎樣面對呢？他說辦法只有「加快與國際慣例接軌，減員增效，增強國際競爭力」。一句話，就是裁員。

中石化員工120萬，去年一年就裁減了8萬人，而且未來五年再會裁減28萬人。工人被迫以每年3000-4000元人民幣，一次過買斷工齡。很多中年工人為工廠辛苦工作了廿多年，工廠只賠幾萬元，從此便與工廠沒有關係，工廠再不管他們的生老病死。工人拿著的幾萬元，還要用來交稅、交養老金和醫療費。在社會保障制度還未具備的情況下，中石化「減員增效」，只會把被裁工人推向貧窮的絕境。工人恐怕無緣領略李毅中面對全球化時的「從容」。

據說，石化大量冗員，是企業發展的最大障礙，所以只有裁員一途。李毅中說，

而且，簡單說冗員造成企業困難是非常片面的。很多時候是廠長經理和各級官員貪污舞弊直接造成企業虧損。洛陽石化5年前上繳稅利12億，到去年1至4月突然每月虧損3.5億，調查發現4000噸原油不翼而飛。遼寧省的撫順石化被員工揭發領導大貪特貪，而且故意搞垮企業：公司大樓立了兩條柱一共1000多萬，領導住的職工大樓裝修也花了1000多萬，公司兩年文具費開銷用了2億。另一面，運作了十多年陳舊的機器，公司卻故意不檢查修理，機器故障而要停產，就扣工人錢，還說公司效益差，要準備裁員。難怪石化工人在網上留言說「國企已成為公僕們的提款機，在企業搖搖欲墜時抓緊撈取最後的資本，國企倒了就可以當老板了，說不准還可以買下倒閉的國企……只有工人留下伴隨國企的死亡，然後買身給公僕們打工！」

中石化或許存在冗員，需要逐步淘汰冗員，這恐怕是事實。問題是，可以通過民主而又有計劃地調整國民經濟、開創就業機會的方式安排員工轉業，也可以通過製造大量失業的方式淘汰冗員。官商精英選擇了後一種方式，而且自覺進一步開放市場給外資，借歐美跨公司的外力迫使國企加快裁員。中石化之類的少數本國企業或許能夠成功搏擊全球化的巨浪，突圍而出；但是被迫買斷工齡的中石化工人，除了合力制止裁員和全球貧窮化以外，恐怕沒有別的出路了。



捲起反全球貧窮化的浪

【監察小記】

去年十月，世界經濟論壇的東亞經濟峰會在本港舉行，是次論壇的主題為：「倒退的回應：重建亞洲穩定及增長」(Responses to the Recession: Regaining Stability and Growth in Asia)。

五名台灣社運人士，亦無理地被拒入境及被迫遣返台灣，其中一人更在無任何暴力反抗的情況下遭以「約束衣」束縛上機，過程粗暴。陣線對此等打壓民間意見交流之行徑，表示十分憤怒。論壇在少了五名台灣朋友的情況下繼續舉行，並吸引了過百名市民熱烈參與討論，顯示全球化議題在本地亦漸漸受到關注。

諷刺的是，這班與會的跨國財團代表及統治精英，正正是積極推動新自由主義政策的主事者，包括將公營服務私營化、推動貿易自由化等等，令各國不斷惡性競爭，勞動條件競相下調，令貧富懸殊問題越來越嚴重。

為了抗議全球精英加劇全球貧窮化，《全球化監察》主動聯絡民間團體，與二十個民間團體於去年八月組成「反全球貧窮化陣線」，對只有利大財團而無利於基層大眾的全球化提出強烈的抗議。

抗議行動一浪接一浪，陣線成立後，除了舉辦不同的討論會，與參加者一同探討大財團壟斷、全球化問題與反全球化的出路外，也聲援了不少在地反抗全球化的行動，包括：香港職工會聯盟與公屋政策評議會發起的「反對停建居屋遊行」、太古集團運輸工人反對剝削的抗爭、香港家務助理總工會發起的「廢除四·一八限制」集會遊行、香港職工會聯盟及公務員團體舉辦的「抗裁員，反失業」遊行。期間，陣線亦曾因港府及國際貨幣基金會鼎力支持開徵劫貧濟富的銷售稅，於是發起簽名及請願行動，將收集得的簽名遞交至國際貨幣基金會駐港辦事處及香港政府總部。

十月，當陣線的抗議對象——世界經濟論壇——的會議迫近，氣氛亦更趨緊張。陣線在世界經濟論壇舉行前，分別舉行一個地區性的「亞洲人民論壇」及「反全球貧窮化嘉年華集會遊行」，但都受到政治性的阻撓。一方面，即使陣線已依照公安條例所規定，在遊行集會前向警方申請，但警方仍不批准，甚至將集會地點和遊行路線更改至人流甚少的地方。雖然陣線最後並沒有接受警方的建議，而照原定路線順利完成遊行，但警方亦表明會保留起訴的權利。

另一方面，應陣線之邀參與「亞洲人民論壇」的

由於之前發生了九一一事件，有言論指這類恐怖活動會對反全球化運動產生負面影響，但事實上，反對全球化正正是反對跨國財團剝削及霸權主義，及其所帶來的全球貧窮化。九一一事件並沒有解決這些問題，反而突顯了全球經濟一體化下各經濟體系互相依存下的問題。

反全球貧窮化的浪捲起了。雖然受到重重的阻撓，但這正正顯示這班統治精英對大眾民主監督及來自基層的訴求是如何懼怕。這次反對世界經濟論壇的運動成功地引起了社會討論，而是次行動亦成功避免被抹黑。反全球化運動並未因論壇的完結而結束，我們仍然會團結一致，集合力量，翻起更高更大的巨浪。



團結贊助費：十元

《全球化監察》是一非牟利刊物，所有成員都是義務參與編委會的工作。我們希望為民衆提供資訊和評論，以簡單易明的語言，站在批判的角度解釋全球的變化，是如何深刻地影響著每個人的生活。

姓名：_____

電郵 / 電話 / 傳真〔請填上適用者〕：_____

地址：_____

本地訂戶（只限香港）：

訂閱一年：港幣 70 元（6 期連郵費） 訂閱兩年：港幣 140 元（12 期連郵費）

海外訂戶（發達地區）：

訂閱一年：港幣 200 元（6 期連郵費） 訂閱兩年：港幣 400 元（12 期連郵費）

海外訂戶（發展中地區）：

訂閱一年：港幣 30 元（6 期連郵費） 訂閱兩年：港幣 60 元（12 期連郵費）

從第_____期開始訂閱

我願意捐助《全球化監察》，捐款額：_____

你可以選擇用以下任何一個方法付款：

本地訂戶：

1. 請將款項存入恆生銀行戶口 370-1-013215，然後將存款收據連同此訂閱表格寄回香港九龍中央郵箱 72797 號。
2. 以支票付款，抬頭人請寫「全球化監察」或 Globalization Monitor，連同表格寄回香港九龍中央郵箱 72797 號。

海外訂戶：

1. 以支票或匯票付款，抬頭人請寫「全球化監察」或 Globalization Monitor，連同表格寄回香港九龍中央郵箱 72797 號（72797 Kowloon Central Postal Office, Hong Kong）。
2. 以電匯形式將款項存入恆生銀行（Hang Seng Bank）戶口 370-1-013215，然後將存款收據連同此訂閱表格寄回香港九龍中央郵箱 72797 號。