



专题报导

绿色就业



第二期

2009年12月

目录

绿色就业是工人响应环境危机的最佳方案吗？	2
作者：育成	2
向环保转型，工人会否被遗弃？	4
文 / Joe Uehlein, 原刊于 TheNation.com.....	4
绿色就业仍欠『绿色』、『安全』和『尊严』？	7
编者：育成	7
香港绿色就业的愿景 - - 玻璃再生	11
作者：香港泥头车司机协会黎妹	11
我的维斯塔斯股份有多环保？	13
文章来源：Save Vestas Jobs! Save the Planet.....	13
英国维斯塔斯风电涡轮工厂关闭事件	15
来源：中国能源报 2009-8-5.....	15
占领工厂访谈录 - 记一名波兰工人的声援行动	18
来源: Socialist World (UK).	18
合乎公义的过度 (Just Transition).....	23
来源：ITUC Website on Climate Change	23

劳工世界网 www.worldlabour.org

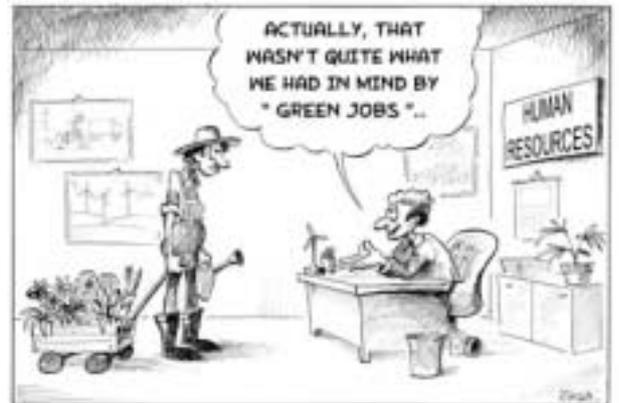
本网 (www.worldlabour.org) 旨在促进两岸三地之间以及国际间有关工运的讯息、经验与意见。我们会定时上载来自两岸三地以及国际关于工人运动、政治经济、文化思潮及企业监督之文章，并从中推荐具代表性文章翻译，让不同语系之读者也能获悉世界的工运讯息。

绿色就业是工人响应环境危机的最佳方案吗？

作者：育成

全球暖化危机日益严重，高污染行业备受社会舆论压力，可是我们只看到这些企业如何只顾洗刷自己形象，而并未能大刀阔斧减少自己对地球的伤害，更甚者，身处这些行业的工人为保饭碗，却只能选择归边，失去自己作为人类一份子应有的话语权。

当美国总统奥巴马上台，他便主张推动绿色就业。关于绿色产业的定义，国际绿色产业联合会（International Green Industry Union）于2007年发表如下声明：“如果产业在生产过程中，基于环保考虑，藉助科技，以绿色生产机制力求在资源使用上节约以及污染减少的产业，我们即可称其为绿色产业。”



主要绿色产业包括：

- 清洁生产技术：提供工业生产、产品与服务，持续进行清洁生产改善。
- 回收再生资源以创造生态化：将生产中所产生的副产品与废弃物回收，并转制为基本原料的相关产业。
- 应用再生资源生产再生产品：将生产中所产生之副产品或废弃物回收，并转制成具其它功能与用途产品之相关产业。
- 开创具新兴与策略性之环保技术：引进高级环保技术，培育高级环保人才，发展各种高级化学、生物、物理等环保技术，以建构绿色产业科技。
- 再生能源产品与系统制造：清洁能源及废弃物能源利用，改善能源结构、促进能源可持续利用之相关再生能源科技产业。
- 关键性环境保护相关产业：解决社会与产业界环保问题之技术及关键性组件开发制造之关联产业。

事实上，绿色就业这概念不是新鲜事，可是历任政府由于害怕保守工会的压力，更因为前布殊政府与石油产业的利益千丝万缕，而不敢贸然推行。如今，国际舆论已视环保措施为国际外交成果的指标之一，藉由金融危机引发的机遇，淘汰旧产业，投资数以十亿美元在可再生能源、电动汽车及减少温室气体排放技术等产业，创造大量就业机会，让旧产业工人转移到新产业上。

绿色就业概念原意虽好，但工人的话语权却没有因此恢复，从绿色就业提出至今，工人一直欠缺主导地位，而成为大资本洗刷形象的重要工具。

首先，工人的集体谈判权并没有因为绿色就业而恢复，相反情况依旧。一个非常明显的例子就是近月在英国怀特岛发生的维斯塔斯风机厂工潮，隶属丹麦维斯塔斯公司的怀特岛厂方决定关厂，理由是要转移到更具发展潜力的国家，例如美国和中国。可是，关厂的决定并没有得到工人的集体同意，也没有讨论过关厂以外的可能性，例如卖盘，而工人在过程中一直备受厂方的欺压，态度恶劣。风力发电早已被各国视为能源开发的未来，前景光明，可是与其它跨国资本一样，一边洗刷自己的绿色形象，一边却违反工人的应有权益。这次事件也让英国以至欧洲其它地区的工人和环保人士连结起来，一方面要求恢复生产，另一方面呼吁保障当地人的就业。

其次，美国总统奥巴马提出的绿色就业，依旧把目光放在大规模生产，有利可图的产业上，从股票市场的活动，已可见一斑，只要是生产风力发电机和太阳能板，只要是生产电动车和环保电池，股价便很快翻几番，但讽刺的是，同样是具有绿色就业概念的废物回收，本已是少人问津，只是老人家拾荒劳动赚取生活费的唯一途径。即使是一般工人的劳动权益却备受忽视，而且在金融危机下，很多资源的价格下降，也使废物回收变得无利可图，进一步压抑他们的收入。这个恶性循环也使废物回收行业难以生存。香港泥头车司机协会代表黎妹的文章便指出了玻璃回收的潜力，可是政府和业界都忽视了。英国更有例子指废物回收行业有不少潜在风险，工人安全没有保障。

由此引伸出两个关键议题，关乎绿色就业是否合乎公义，其一是谁真正可以从『绿色就业』的大趋势下得益，其二就是『绿色就业』可能引起另一些环保和职业安全问题。很多任务人组织已经发出呼吁，要求『绿色就业』也能顾及性别和种族平等，此外，『绿色就业』作为新兴行业，职业安全和健康往往备受忽视，令人担忧，一方面，铅和水银的应用却在缓解气候变化的前提下有增加的趋势，且工人在处理回收得来的有毒物质缺乏应有保护，另一方面，绿色建筑工业安全也受到忽视。

故此，工会和工人团体正在绿色就业的议题上，争取他们应有的话语权。一方面，国际工会提出了Just Transition的概念，要求在产业转移到清洁技术的同时，要对工人公平，此外，也有人呼吁在提倡绿色就业的同时，也要注重职业安全。而如果你不是产业工人，又有什么途径可以支持公平的、安全的绿色就业？也许维斯塔斯事件给我们一个很大的启发，就是持有该公司股份的小股东，也自发在股东大会上向管理层进行质询，而环保人士更与工人一起直接行动，占据厂房，企图阻止厂方搬迁机器。要真正实施绿色就业，工人和公众夺回话语权，阻止大资本继续骑劫绿色就业，将会是一个关键。

本期专题内容有：

- 向环保转型，工人会否被遗弃？
- 绿色就业仍欠『绿色』、『安全』和『尊严』？
- 香港绿色就业的愿景 - - 玻璃再生
- 我的维斯塔斯股份有多环保？
- 英国维斯塔斯风电涡轮工厂关闭事件
- 占领工厂访谈录 - 记一名波兰工人的声援行动
- 合乎公义的过度 (Just Transition) - - 国际工会回应气候变化的宣言

向环保转型，工人会否被遗弃？

编按：这篇文章原本在 TheNation.com 上发表。我们认为这是一篇无论是工会会员、环保人士、或是那些正努力讲述气候危机如何影响全球工人的人士都必须阅读的文章。Joe 是 AFL-CIO 产业工会部前任秘书长及司库，及策略活动中心的前主任；他同时也是 Ceres 创办人和董事会成员，以及 Union of Concerned Scientists 国家咨询委员会成员。他现时正筹办 Labor Network for Sustainability，致力招募贸易工会会员为经济、社会及环境可持续性出一分力。



文 / Joe Uehlein, 原刊于 TheNation.com

当美国国会加紧步伐，为较迫切的防止全球气候暖化议题进行立法时，很多美国工人都想知道这个法案对他们的生计带来的影响。2009年3月31日，家用能源与商务委员会发表《美国洁净能源与安全法二零零九》，提及碳排放规则的建议。工人对环保相关法案更表关注。建议书整整六百四十一页的篇幅中，关于工人转型一项却只有在第四二四章的寥寥一句：「将会提供。」

可悲的是，对在全球化、环保政策或其它公共政策受害的工人团体来说，所谓「协助转型」往往只是他们的丧钟。在没有明确为受环保政策影响的工人制定保障措施的情况下，对抗全球暖化很自然会被视为对抗美国工人。在失业率攀升、全球暖化问题又急需大刀阔斧地解决的今天，工人对此可能更为恐慌。

环保人士往往以转用洁净能源所创造的就业，比其所取缔的就业机会为多作辩解。即便如此，他们亦没有响应问题的核心。有更多人能够得到新工作的愿望，并未能慰解失去工作的工人和小区。

正如美国电力行业工会的 Carl Wood 在本年度的「好工作、绿工作」国际会议上说：「工人已习惯了在社会变动下被抛弃。美国并没有安全网保障这些受害者。」他引述自己所属工会一位在俄亥俄州东南部一燃煤发电厂的工人，当燃煤被淘汰之后，工人亦随之失去工作。这正正说明了在推行环保的过程中，即使总体而言创造了就业，对某些群体来说仍然是一项威胁。

特别是矿工以及其相关产业，影响尤甚。美国矿工联合会的主席 Cecil Roberts 于二零零八年九月发表评论，引述一项研究指出二零零三的气候管理法旨在二零二五年前减少百分之七十八的煤产量。「弗吉尼亚西南部与阿帕拉契山区的煤矿产业将几近消失。」他再补充说，最近的利伯曼 - 麦凯恩法案将会减少阿帕拉契山区的煤矿产业百分之三十或以上。

现时减少使用煤的运动，很容易让人感到工人在气候保护政策威胁下的惨状。但是，气候保护的提倡者亦以此宣传，把自己说成是提倡保护受环保威胁的矿工、铁路工人、电厂工人以及相关产业。

取代「将会提供」

诧异的是，有些影响工人及相关产业的提议，推出时曾经被否决，但都已融合于共和党参议员麦凯恩数年前推动的法案。例如，保护烟草工人的法案，推动减少烟草使用时所受的影响。

麦凯恩于一九九七年提出的《普遍烟草问题处理法》，在委员会投票时以十九比一通过，但在参议院被否决。此法案让「对国家解决烟草问题有重大贡献」的离职农民和工人，得到过渡性援助金，而他们的子女亦能得到教育津贴。

我们需要为因气候保护政策失去工作的工人发展类似的计划。

虽然 Rick Wagoner 拨出 2300 万美元实行保护通用汽车的计划，可是这并非矿工、铁路工人、燃煤发电厂工人以及其它因气候保护政策而受影响的工人所需要的。他们所要的是一个类似麦凯恩为烟草工人提出的计划。对那些不适用于这类计划的工人，应该至少保证得到足够的退休金及保健服务。

更重要的是，麦凯恩的法案不只对个人作出补助，它更扶助有强大生产力的失业社群。法案包括二百八十亿美元烟草社群复苏信托基金。在廿五年里为失业的烟草工提供职位或营商的机会。

我们应该以类似的政策推动煤炭业转型。刺激方案内，包含以八百亿美元制造符合环保原则的工作。部份可以用在肯塔基东部、弗吉尼亚州西部以及阿帕拉契山区的煤矿区，打造成可再生能源与环保工业转型模范。我们应该让煤矿工人得到环保工业的就业机会。在有煤矿区提供采矿以外的就业选择。全国组织肯塔基州公民连线提出过多种洁净能源方案，[点击此处](#)，参考详情。

推行绿色新政的田纳西河谷管理局

但是，保护气候的立法工作应更进一步。大萧条期间，田纳西河谷管理局成立一项地区经济发展计划，透过大规模发展能源帮助那些经济受创的地区。七十五年来，田纳西河谷管理局却早已偏离了原来的理想，屡遭环保分子抨击。不过，透过投资可再生能源工业以振兴地区经济的原则仍可应用于今天阿帕拉契山脉的煤矿区。

在西南部，一个小规模的后煤炭经济发展计划正准备开始。南加州爱迪生电力公司关闭一个高污染发电站，估计每年可获得三千万美元的污染配额，这些配额可以在美国酸雨计划下进行买卖。「公正过渡联盟」(Just Transition Coalition)提出了一个用这些基金转型为可再生能源的计划。

「公正过渡联盟」拟拨出专款的百分之三十给当地村落投资发展太阳能、风力发电及生态旅游；百分之十用于保留工作；百分之四十于开发及生产另类能源；百分之二十于进行原先由煤炭特许权使用费支持的部落管治项目。

南加州爱迪生电力公司由加州公用事业委员会规管，该委员会呼吁将污染配额的销售收益投入一个账户，是前所未有的一步，并请求「公正过渡联盟」就如何使用该款项提出建议。

澳洲的亨特区(Hunter Region)也被提名为将煤炭转型为可再生能源的典范。一份由「绿色和平」资

助进行的研究 「澳洲亨特区过渡成为可再生能源体系」, 详述了两个有关可再生能源的前景方案。

「绿色和平」及其它环保团体秉持「公正过渡」的宗旨改造亨特区。据「绿色和平」就亨特区发表的报告指：

由于燃煤发电厂正被逐步淘汰, 从煤炭到可再生能源的转型, 需要联邦政府的支持及对煤炭行业工人的保护。政府的支持应包括新产业的投资及公共建设, 以及就业保障, 以确保工人能在新的绿色产业找到工作。政府的正确举措将有助通过能源革命, 为煤矿业人士创造出路。

由煤过渡至绿色能源的构思有可能得到意想不到的支持。2008年九月, 有七成五的肯塔基州居民对于给予燃煤发电厂长达五年的延期偿付权表示支持, 而赞成增加洁淨可再生能源的投资则占百分之四十三。

基于公平原则, 推行诸如保护地球气候等社会政策带来的负面影响, 不应由一小撮受害者来承担。除非工人及小区能得到保障而免受保护气候措施导致的负面影响, 否则, 人们的强烈反对将威胁到整体拯救地球的工作。

绿色就业仍欠『绿色』、『安全』和『尊严』？

编者：育成

在全世界讨论如何缓解气候变化，很多人都寄望绿色就业，因为一般人都被绿色就业的外表先进和清洁的外表所蒙蔽。当美国以至全世界政府投放数以亿元计的金钱，作为可以一石二鸟，拯救全球经济和缓解气候变化的举措时，现实却不一定如此简单，尤其是工人可能要面对工作场所的种种危机，就让我列举以下论点：



- 0. 绿色就业往往是皇帝的新衣，尤其是把危险的工作包装成绿色就业，例如建筑业和资源回收业。资源回收业往往需要处理有毒金属，包括铅、镉和砷等。
 - 1. 新的『绿色』技术可能有利环保，但对工人有潜在风险，例如纳米技术和生物技术。
 - 2. 生产和装嵌绿色设备，例如太阳能板、隔热装置和风力发电机，可能需要采用有毒物料，和牵涉危险的生产工序。
 - 3. 有些高调自称『绿色』和『道德』的企业，例如在本期提及的丹麦风电设备公司维斯塔斯，恶劣对待工人，压制工会活动。

资源回收潜在风险高

事实上，资源回收业是其中一个危机四伏的『绿色』行业，尤其是处理有毒和致癌的重金属。由于并非所有国家都禁止生产这些重金属，废物处理仍然存在一定风险。尽管部分产品已禁用这类重金属，但根据国际职业安全知识组织的调查，估计未来十年，用于生产计算机电池的铅将会超过 125 万吨，此外，根据权威杂志『世界矿产』统计，全球冶铅生产有上升的趋势，从 2003 年的 690 万吨，上升至 2007 年 810 万吨，并且有上升趋势。这些数据都显示了铅的产量并没有因为部分国家的禁制而减少，相反却用在其它用途。

又例如，由于全球多国都开始禁售传统钨丝灯泡，作为舒缓气候变化的一项重要措施，慳电胆的广泛使用已引起关注。由于慳电胆含有水银，如何在回收和处理过程中减少水银对工人的危害，也肯定备受关注。

渔农林业	20%
自然资源	8%
制造业	24%

建筑业	9%
工程服务业	12%
金融业	15%
生态旅游	20%
行政	68%

绿色就业存在歧视？

此外，『绿色就业』的华丽外表也让人关注其中的性别平等问题，很多绿色行业与传统产业一样，同样对性别存在偏见，很多妇女仍只能从事非正规工作，包括收集废物作循环回收。因此，全球工会联合会提出五大步骤，增加女性从事绿色行业，包括：

1. 通过反歧视法保障女性就业
2. 通过配额和目标为本，增加女性从事绿色工作
3. 培训女性绿色工作技能
4. 两性应同工同酬
5. 增加女性在工会的会员人数

此外，在全球经济危机下，美国的黑人和拉美裔人的失业率比白人分别高出七成和五成，而肤色妇女政策网络组织的调查更指出在绿色行业，黑人和拉美裔人的就业比例仍不到 30%。而黑人妇女更只占绿色能源行业职位的 1.5%。这些数据都足以说明，绿色就业与传统行业一样，存在同样的性别和种族不平等。

案例 1

妇女在意大利南部的光伏太阳能产业

不断发展的太阳能行业，直接转换太阳光成电能，提供了大量的就业机会。光伏生产自 2002 年每 2 年增加了一倍，成为世界上增长最快的能源技术。然而，在意大利南部，性别就业鸿沟和传统态度可能会阻止这些女工绿色就业的机会。

光伏市场在阳光明媚的意大利南部蓬勃发展，部分原因是新的建筑规范要求的一部分产生的电力来自太阳能。意大利光伏产能预计将从 2007 年的累计装机 100 兆瓦，至 2009 年累计装机 600 兆瓦。将提供就业机会予太阳能系统设计和安装者，以及建筑光伏发电一体化的建筑师。关于后者，超过 51% 建筑系的毕业生，正是意大利南部的大学女生。

但意大利南部低于 30% 的女性受雇于任何职位，主要是因为缺乏家庭服务，特别是幼儿托管。0-2 岁儿童在南部地区日托中心的比例不到 6%，远远低于全国平均水平的 11.3% 和欧洲 33% 的目标。无报酬的家务落在妇女身上，很大程度上限制了她们的发展。妇女工作要实现其光伏发电和其它环保部门潜力的，如在意大利南部地区，家庭支持服务必须针对征聘妇女和专门职业培训。

案例 2

印度妇女废物收集者变成绿色工人

印度城市浦那(Pune)的工会通过促进社会和环境可行的回收模式，为多数为妇女废物收集者改善环境。据估计，在 Pune 有 9000 和 9500 之间名废物收集者，其中 90%是妇女。大约 6500 或三分之二以上工人是附属于废物收集联盟 (KKPKP)。

印度有几种类型的废物收集：1) 收集在街道和公共垃圾箱的废物，2) 在堆填区的工人，以及 3) 那些拿着手推车挨家挨户购买值一点钱的废物，及人们不直接扔在垃圾桶的废物，如啤酒瓶，纸张等

工会与当局开展了一项运动把生态角度纳入当地的废物管理。过去，所有的垃圾放在路边的垃圾箱内，而垃圾车会定期收集，并送到的废物垃圾场。工会主张在家庭层面分类废物，即家庭自行分成可生物降解和非生物降解的废物。废物收集者到挨家挨户收集，然后卖可以出售的东西。不能被重复使用的便送到堆填，而可生物降解的废物则送到堆肥。

工会在 2007 年进行了一项研究，以确定什么废物送到垃圾场，显示 90%的废物是可生物降解。因此，在 85 或 90 辆垃圾车中，有 80 辆是不必要的，构成了巨大的浪费公帑。通过上述举措，授权工会可以为女工节约和创造环境效益以及社会效益。

案例 3

英国：绿色工作可带来同等伤害

作者：Rory

原刊于 2009 年 9 月 24 日《危害杂志》(Hazards magazine)

66 岁的英国联合工会 (Unite) 会员士丹利·吉本斯 (Stanley Gibbons)，原是一家金属回收公司的修理工人。他患有肩周炎 (frozen shoulder)，肩膀会感到僵硬和痛楚。虽然他已将情况知会了雇主，但雇主仍迫使他做粗重的劳作，结果导致他的左肩严重受伤。

吉本斯先生替杜根咸 (Dagenham，伦敦东北城郊的小镇) 的欧洲金属回收再利用有限公司 (European Metal Recycling Ltd，简称 EMRL) 工作。虽然他已一再将身体状况知会雇主，但在 2005 年 5 月和 6 月，他还是先后两次在动用重型机械工作所导致的事故中，严重弄伤左肩。在第二次受伤后，他被迫以健康理由辞职。从止以后，他不能再打高球了，也不能再做任何需要双手并用的工作。

在联合工会支持的索偿诉讼上，律师指出，吉本斯先生在 2004 年患上肩周炎后，理应获安排轻工。结果索偿成功，EMRL 须赔偿 57,000 英镑。

吉本斯先生说：「我已知会了雇主，我患有肩周炎，但我从没有获安排做轻工。我的工作量维持如旧，但我的肩膀根本承受不了。」他补充：「我决定索偿，是因为我丧失了三年的收入和养老金。」

联合工会的地区秘书史蒂夫·赫特 (Steve Hart) 批评：「雇主应确保所有负责搬动重物的雇员，在体能上都符合工作的需要。吉本斯先生患有肩周炎，这说明他不能承受工作的要求。当他将伤势知会雇主时，他应获安排一些体力要求较低的工作。但实际上，他根本被忽视了。」

55 岁的公共服务业工会 (UNISON) 会员艾伦·布鲁克 (Alan Shambrook)，2005 年在替史蒂芬布洛治地方议会 (Stevenage Borough Council) 工作时，被升起的铺路板绊到，左膝、左肩和左手肘严重受伤。地方议会否认他当时正在收集回收箱。他要做两次肩膀手术，并要休养 15 个月。此后他无法从事许多活动，包括举重和游泳。

卢顿高等刑事法庭 (Luton Crown Court) 裁定，赫特福德郡议会 (Hertfordshire County Council) 须向这位祖父赔偿。

布鲁克先生说，那次「痛极了」的受伤彻底改变了他的生命。又说：「我还要停做回收工作，改为做较低薪驾驶洗街车工作，这严重影响我的生计。」

公共服务业工会的地区秘书格雷格·格兰特 (Greg Grant) 说：「这宗意外本来是很容易避免的。很遗憾，他要继续受苦了，因为他不能再做很多他以为是理所当然的事，例如与孙儿玩耍。另外，他还被迫要接一份收入较少的工作。」

案例 4

英国：危险的工作造成的人间悲剧

作者：Rory

原刊于 2009 年 10 月 1 日《危害杂志》(Hazards magazine)

2007 年 6 月 21 日，一辆为废料回收公司运载建筑废料的货车，倒车辗过 62 岁的伯特·利瓦伊 (Bert Reeves)，令他伤重死亡。

史云顿高等刑事法庭 (Swindon Crown Court) 在 2009 年 9 月 25 日的审讯中，判处斯埋利父子有限公司 (Shanley and Sons Ltd) 罚款 80,000 英镑，并支持 25,000 英镑堂费。

检控团队以及官方健康与安全监察组 (official health and safety watchdog HSE) 向法院指出，出事工场既混乱又拥挤，员工间缺乏沟通，工序危险重重。

伯特的遗孀弗朗西丝·利瓦伊 (Frances Reeves) 向法院指出该公司的疏忽如何影响她一家：「我的生命从此改写。我想他的死是可以避免的。如果史云顿公司有尽力确保一切符合安全法例，有妥善管理工作场地的话，那么当汽车开动时，工人便不会挡着车路，这样伯特就不可能会死了。」

她继续说道：「我们一家相信，如果这件事还会有甚么好处的话，这便是我们向外散布了一项讯息：废料回收工场的危险是难以想象的……」

「如果各回收工场的管理人员能够聆听这个讯息，并采取行动，我们就可能已经成功阻止了其它家庭被拆散。我们的遭遇是任何人都不应得到的。」

香港绿色就业的愿景 - - 玻璃再生

作者：香港泥头车司机协会黎妹

《一个玻璃球跌落地碎了，四周的人就在附近执碎片，有人执得多D，有人执得少D；但每个人总有多少。》

这是某个陈年电台节目的序言，玻璃球有如幸福，四周的人无论多多少少总可以拾到。这个序言用作比喻弃置玻璃，把之拾回来，大家便可以分享到地球资源的幸福，看来也很正确。



玻璃的主要成份是硅砂、石灰石、纯碱等。废玻璃是可以还原为砂，是回收再生的资源。废玻璃再生产品包括玻璃容器、平板玻璃、建材如地砖、玻璃沥青等等。在生产玻璃的过程，每使用一吨的回收玻璃，可节省约 1.2 吨的原料，包括 690 公斤以上的硅砂、416 公斤以上碳酸钙类矿石及 88 公斤以上的其它矿石原料，且每使用一吨碾碎的废玻璃，可节省 135 公升的石油。废玻璃的掺入，可使得熔点降低，可节省 25-32%用以制造新玻璃之能源。（注 1）现今不少国家建设了回收玻璃和再生的环保工业。反之香港，政府设置的三色回收桶（纸张、塑料、铝罐五金）是没有废玻璃的份儿，这正反映政府和商界对废玻璃回收再用的态度。以前，汽水鲜奶啤酒玻璃樽是按樽或用钱回收的，好些酱料厂采用回收啤酒樽来盛载酱料售卖。随着香港的汽水啤酒厂搬往国内生产，部份以铝罐包装，酱料厂讲求品牌包装，大部份的玻璃物品便成为垃圾，长埋于堆填区；只有零星的汽水和鲜奶樽得到回收。据了解，本港是有环保回收商将玻璃收集运往国内的；不过，回收商会是索费的。难怪小区的拾荒朋友绝不考虑玻璃，这种没有市场价值的东西！

其实，香港有一所生产环保砖的工厂，用循环再用的建筑泥石和玻璃砂制造环保砖，制成品得到认可，价钱与东南亚进口的相约，现在的市场为某少数的政府部门、大学和大私营建筑商；然而其所消化的玻璃不到总数的 0.32%。跟据环境局长邱腾华先生称：「2007 年本港送到堆填区弃置的玻璃废料超过 13 万公吨，「酒店业玻璃樽回收计划」（11 间酒店自愿性参加）在首半年共回收了约 2 1 0 公吨玻璃樽，运往本地的循环再造商压碎成玻璃砂用于制造行人路砖。」（注 2）

纵观香港，玻璃容器多的是；相信最即弃的是啤酒和葡萄酒樽。政府先后在 07、08 年将葡萄酒税减至 40%及零，旅发局搞「美酒佳肴节」、贸发局「香港国际美酒展」及层出不穷与酒有关的推广活动，莫不是打造香港成为销售葡萄酒的平台。兰桂坊举办 2009 年啤酒节，估计约有 20 万人次参与：（注 3）每人若消费一瓶啤酒，哪两天便制造约 75 公吨的废酒樽！港人 2008 年便消耗超过 2,100 万瓶葡萄酒，预计 2012 年的量数还会超过 3,300 万瓶。（注 4）葡萄酒消耗的增加，自然会

导致弃置的酒樽率增多。响应玻璃的堆填问题，环保局还是用哪老一套解决：11间酒店自愿回收及运到屯门再生产环保地砖。但，生产最多弃置玻璃樽的地方可能是酒吧、酒楼和屋苑；政府采取甚么方法处理这十多万公吨的玻璃再生资源？！

环保局局长会告诉我们哪套在盘算的「用者自付」解决方法，征收垃圾费；这可能：1.对弃置者收取费用；2.对采用玻璃容器的征费；3.对生产玻璃制成品的厂商收取费用。凡此种种，都不是对症下药的态度。玻璃是一种稳定及安全的物质，适用于盛载绝大部份和不同温度的固体和液体物质。若以征款作为减少使用的诱因，恐怕所起的作用不大；若以此弥补堆填区的财政或运往邻近地区倾倒的费用，这并没有解决将玻璃成为垃圾的问题，甚至有强化「有钱大晒」之嫌。若征款用作将玻璃运往邻近地区再生之用，哪不是慷他人之慨吗？为何政府不鼓励香港设玻璃再生工厂，这不但可以减少运输造成的碳排放，更可以借着生产带给香港人就业机会，和促使香港的经济多元发展。

香港是有条件发展环保产业，特首曾荫权先生在上月公布的施政报告已作了肯定。本港其实是有一家制造环保砖的工厂；据了解，每年的产量还可以提升14倍；问题是市场需求。要改变客人兼顾环保责任的态度，是需要经过教育宣传的过程，和一些诱因来推动的。

此外，玻璃砂循环再用于不同产品的例证已有不少；例如混合沥青铺路、生产其它玻璃装饰和容器。然而香港在这方面的发展是滞后的。例如路政署在沥青的研究中，会否加入循环玻璃砂作测试的态度，仍然是暧昧的。政府即将上马的基建中，有三项分别要作填海工程，分别是港珠澳大桥的香港口岸、沙中铁路和中环绕道。土木工程署称由于时间急促，填海工程已不能容让香港填土区的储泥沉降；处理的方法是进口海砂或河砂作填海。玻璃砂概然是砂，为甚么当局不首先考虑香港的循环玻璃砂替代海砂或河砂？为甚么在设计这么庞大的基建工程时，没有考虑积存在填土区的泥石，最少可用作填海之用！凡此种种都说明特区政府在生态环保上的缺位，没有负起带领社会培育环保的意识和行动。

要是废玻璃樽有再生的市场价值，便会发生三方面的意义：一、减少玻璃樽在堆填区占用空间；二、充份利用地球资源，不浪费和透支；三、增加小区拾荒朋友多一个收入。此外，由此更带动本港的经济发展，增加商机和职位；例如研究、生产、销售和运输相关的工作。埋藏在堆填区的废玻璃是负价值的，因为拿用了地球资源；就让我们给予它再生的空间，搞活生态，搞起就业。

作为组织运载堆填物的泥头车和夹斗车司机的协会，我们的心愿是希望能载运玻璃、泥石的再生产品，好使大家重拾和享用地球资源的幸福。使梦想成真，特区政府务须言出必行，尽责认真地从生态环保的概念出发，配合香港的条件和民间社会的力量，搞好如玻璃回收再生的工业，

注1 张添晋、郑启璞、连奕伟等着“废玻璃资源回收管理与再利用技术”刊于《永续产业发展双月刊》(2003年8月15日)，69页

注2 2009年10月21日环境局长邱腾华先生答复陈健波立法局议员的书面提问

注3 都市日报，2009年7月3日

注4 《资本才俊》(Capital CEO)第59期

我的维斯塔斯股份有多环保？

编注：2009年七月，在维斯塔斯(Vestas)发表将停止在英国的营运、并且裁员的声明后，英国工人旋即占领维斯塔斯风力发电机厂。这工厂所在的怀特岛(the Isle of Wight)，是一个离英国南方海岸仅几英里的小岛。2001年人口普查结果显示此岛屿的人口数约为十二万七千人。许多岛民的生计依赖季节性旅游，而少数的岛民为自营业者。关厂造成的裁员必将影响许多岛民的生活。除此之外，维斯塔斯在怀特岛上的厂房是全英国唯一制造风力发电机的工厂。



虽然占领工厂的劳工为数不多，他们却得到厂外捍卫就业及环保人士的支持。许多劳工、工会、环保运动者在厂外进行抗议行动，工人占领工厂的期间，抗议行动蔓延全国，甚至当占领行动结束后，各地响应的抗议行动仍然持续。保存维斯塔斯运动的茁壮、以及工人行动吸引的媒体关注不只发生在英国，且在世界各地持续升温。这件事揭露了英国政府的伪善，他们曾许诺创造数以千计的「绿色就业」(“green” jobs)、以及扩充可再生能源容量，但它现在却不愿聆听将此公司国有化的呼声，也对工厂的关闭袖手旁观。持续了二周半的占领行动在维斯塔斯拿到法院的强制驱逐令后结束，警察进入工厂、强制驱离占领工厂的工人。维斯塔斯如今已关闭三个位于英国的工厂(其中两个在怀特岛，另一个在南安普敦 (Southampton))，超过六百名工人丧失他们的工作。而虽然这些工人在捍卫其职位上并未成功，但仍有维斯塔斯的工人不放弃抗争，其中一些人并持续为绿色就业努力。

文章来源：Save Vestas Jobs! Save the Planet

维斯塔斯(Vestas)是「现代能源之龙头企业」，业务主要发展风力和可再生能源，在全球各地已安装了 39,000 部风车，市场占有率达百分之二十，被视为绿色先驱者。

但是在今年夏天，他们却展现出不一样的本色：他们决定关闭英国怀特岛厂房，导致该地区 600 人失业，而且工会被禁止活动，其中 11 名工人更因参与罢工行动而被解雇，他们也因没有得到赔偿而占据工厂，演变成长期抗争。

工人占据厂房，让事件引起全球关注，包括来自丹麦及日本的电影工作人员也参与行动，牵起全球活跃人士发起对英国分公司及其主要投资者的示威行动。这 600 名工人也争取额外的 10 天全职工资。

到 8 月 10 日，最后的 6 名工人结束占据行动，和平散去。

但这并不代表运动的完结；工人及支持者将行动目标转移至拖延拆除厂内的涡轮叶。他们占领码头

屋顶、锁上起重机和驳艇储存库等设施，并以三脚架架设帐篷，封锁涡轮叶，一台在怀特岛工厂的风车亦于 9 月 19 日（星期六）被封锁了一段时间。

维斯塔斯公司试图以封锁厂房迫使占领者投降，而可恶的是政府也配合公司的压制活动，包括当地法院限制保释条件，国营传媒也压抑舆论。到 9 月 23 日清晨 6 时半，120 名当地警察驱赶在帐篷内的占领者，在此期间工人备受保安滋扰和闭路电视的监视。运动内的人亦因不同的理想和期望，出现了不同的意见；尽管以上种种的原因，这运动并未中止，反而由于这些原因，使这运动的力量更加强大。

维斯塔斯一直苛待员工，他们从不准许在怀特岛设立工会，让员工的健康和工业安全受忽视，也对员工说：「如你不接受，公司大门就在那边。」

从他们的说话中，「绿色资本主义」显然并没为我们所面对的危机带来解决方法；要成为绿色企业不止是停止燃烧石油，而且也要尊重劳动者权利，保障工人就业。

英国维斯塔斯风电涡轮工厂关闭事件

原文题为『英国绿色革命：『纸上谈兵』？』

来源：中国能源报 2009-8-5

编按：全球风电设备龙头企业——丹麦维斯塔斯准备关闭在英国怀特岛的厂房，给要大力发展风能的英国政府泼了一头冷水，也要让全国十分之一从事风机生产行业的工人失业。他们近日连同环保人士发起抗议并占据厂房，要求政府介入事件，让工人恢复生产。

该丹麦公司关厂的理由，就是撤出不能图利的厂房，而是转到成本较低的发展中国家及市场较大的美国及欧洲大陆。

日益严重的气候危机，加上金融危机的机遇，让各国领袖趁机宣传他们的拯救方案，当中包括投资可再生能源的发展。尽管政府已对投放资金大开绿灯，但并不代表问题可以迎刃而解。尤其是发达国家宣扬的产业转移，要让污染产业的工人转移到这些清洁生产的事业上。维斯塔斯的行动，明显就是一大讽刺，也反映出资本家的投入并不代表社会就会进步一些。

在资本主义的逻辑，资方大条道理置工人于不顾，还企图阻止工人的抗议行动。假如英国政府不再介入，收购厂房，恐怕只会为自己宣布的清洁能源政策蒙上污点，制造极大的落差。

目前，维斯塔斯工人正占据厂房，以阻止资方的关闭行动。英国的劳工和环保人士正连结起来，象征着双方为拯救气候危机而站在同一阵线。

早在 18 个月之前，怀特岛的地方官员便信誓旦旦地宣称，他们已经制定了详细规划，怀特岛将成为英伦三岛乃至全球首个『绿色生态岛』，这里的全部电力供应将来自可再生能源。『更为令人期待的是』，那些地方官员继续『鼓吹』，『怀特岛不仅能够实现能源自给，还很有可能实现低碳能源出口』。

这样的设想并非空中楼阁，因为怀特岛拥有维斯塔斯风能涡轮机工厂（维斯塔斯叶片，全球风电设备龙头企业-丹麦维斯塔斯在英国设立的独立分公司，负责风电机组叶片生产，为全球第一个生产变浆控制风电叶片的生产商，产品销往 50 余个国家-编者注）。然而，这座维斯塔斯集团旗下的旗舰制造厂即将于 7 月底关门大吉，600 人将因此而丢掉工作，怀特岛的绿色之梦也遭受重创。这令人不解，因为就在此前一周，政府刚刚公布了堪称伟大的绿色革命计划，到 2020 年之前宣称，低碳经济将为英国创造 120 万个绿色工作岗位。

在日前举行的可再生能源战略推介会上，英国能源与气候变化大臣埃德米利班德称，随着英国加速推进风能和其它可再生能源的发展，10 年之内，这些新能源足以满足全国 30 % 的电力供应，并

催生大量新的绿色工作机遇，他说：『对抗气候变化不仅仅是为了避免环境灾难，它还能打造出一个更加稳定的社会，更加繁荣的经济。』

米利班德的目标不仅是海上风电，包括核能，低碳化学制品以及同碳交易有关的一系列产品和服务，都将是英国绿色革命需要攻占的『山头』。在碳交易领域，英国已经走在了世界的前列，当前的伦敦已成为全球碳交易中心，但是随着美国积极推行『总量限制和碳交易机制』，纽约，芝加哥都将威胁伦敦的统治地位。

在增加绿色工作岗位方面，汽车行业应当有突出贡献，当前世界各国的汽车厂商都在向高能效，低排放的目标进军。日前日产北美公司已经获得了美国能源部 16 亿美元的低息贷款，日产将用这笔资金研制『零排放』的新车型。丰田也于近日透露，公司将在位于英国德比郡的工厂推出一系列油电混合动力汽车，但这些计划只是将现有工作岗位『绿化』而已，并没有真正地增加新的绿色工作机会。

英国政府为适应气候变化而成立的碳信托公司（碳信托）称，英国已经做好了成为全球海上风能和波浪能发电霸主的准备，然而英国政府捕捉机遇的行动太过迟缓- 迟缓到维斯塔斯已经没有耐心继续等待政府『姗姗来迟』的绿色法令。事实上，在维斯塔斯之前，位于苏格兰津泰尔海岬上的一座涡轮制造厂已因财务问题而倒闭。

当前英国全境的电力供应只有 5% 来自可再生能源，已经成为欧盟中的『垫底』国家。英国目前拥有 2300 个海上风电涡轮机组，但同德国，丹麦等风电大国相比完全是小巫见大巫。两年前，德国的风电机组就已能够满足全国 5% 的电力需求。

维斯塔斯拒绝就工厂关闭一事做出进一步解释，但英国风能协会（BWEA）表示，大部分涡轮供货商都已经错过了海上风电涡轮大发展的『末班车』，因为这个行业较为前卫，市场形势难以预测，很少有制造商对其给予充分重视。虽然英国政府将风能列为其绿色战略的一项重要内容，但据 BWEA 官员查尔斯安格林估算，当前英国共有 5000 人供职于风能行业，这个数字同世界上其它风能发达国家相比还有一定差距，以西班牙和德国为例，这两个国家的风能从业者人数分别为 3 万和 8 万。从这个角度，我们也可以理解为什么维斯塔斯工厂关闭会在英国掀起如此大的波浪，抛开就业问题，如果一个行业突然失去 1/8 的从业者，该行业所受到的打击不言而喻。

但安格林依然对米利班德的新能源战略充满信心，他认为只要政府能够尽快将『写在纸上的条条框框』付诸实践，英国依然能够迎头赶上，『未来 10 年创造 6 万个新的绿色工作岗位不是梦，如果新能源发电能成功并网，未来的英国将吸引 750 亿英镑的投资。』英国工商业联合会联合会（CBI）耗费了整个夏天的时间，计算那些『大烟囱』行业，尤其是北海的油气企业，经过『低碳过滤』之后能带来多少新的绿色工作机会，这项复杂的数学工作令英国工业联合会确信英国拥有巨大的『绿色机遇』。但英国工业联合会商业环境部主任内尔本特利同时提醒人们注意，去年英国获得的绿色投资仅占全球总投资额的 4%，而在美国，这个数字是 34%。本特利表示：『如果我们想让英联邦政府乃至私人投资机构的资金流入绿色产业，我们必须立刻行动起来，肃清投资障碍，首当其冲的便是（风能项目的）规划滞后。』

保守的英国人的确需要尽早行动了。就在英国政府继续宣传他们的绿色战略时，已经有外国人开始在大不列颠的土地上采取行动了：一家名为快船风的美国公司正在英国诺森伯兰郡研发世界上最大的风电涡轮，这些设备将被投用于北海风电系统，如果一切顺利，这家公司将在诺森伯兰郡『安营扎寨』，在那儿正式建造一座专业化涡轮制造厂。

米利班德曾说过，英国会积极张开双臂拥抱绿色经济，但是怀特岛的维斯塔斯工厂已经用血淋淋的现实告诉我们，让风电涡轮转动的，不是言辞，而是行动。

背景链接

维斯塔斯风电涡轮工厂关闭事件

今年4月，总部设在丹麦的全球最大风电设备制造商维斯塔斯宣布，因为需求下降，公司决定将择日关闭位于英国怀特岛上的涡轮机叶片制造厂，600余名员工将因此下岗。不过『需求下降』仅是个官方说法，据维斯塔斯公司总裁迪特列英格透露，在英国建立风电涡轮工厂『非常耗费时间，程序极其复杂』，英国政府『缺乏政治主动』是他们决定放弃的重要原因。按照计划，维斯塔斯工厂将于7月底关闭，但英国政府恰好于近日正式公布了新的绿色发展战略。

欧洲向来重视新能源，英国也不例外，加之就业问题因经济危机而变得愈发敏感，在此背景之下，工厂关闭事件令政府肩负的舆论压力倍增，英国能源与环境变化部大门外的抗议人群络绎不绝，甚至有激进环保主义者在策划大规模游行，能源与气候变化大臣米利班德也成为民众攻击的焦点。媒体方面的反应也相当激烈，英国『卫报』已连续刊发了9篇与维斯塔斯风能涡轮工厂关闭相关的新闻报导，大多在指责英国政府『言行不一』。

据悉，英国政府已于7月27日同意为这座工厂提供600万英镑资金援助，但评论人士认为，这笔钱仍不足以拯救这个怀特岛上的风能企业，唯有将其收为国有才能真正解决问题。

占领工厂访谈录 - 记一名波兰工人的声援行动

来源: **Socialist World (UK)**。

波兰工人 Sebastian Sikora 于 2009 年八月参与了占领英国南端怀特岛上维斯塔斯风力发电机厂的行动，行动已经完结。以下是来自波兰 Group for a Workers' Party 组织的 Kacper Pluta 对他进行的一篇访谈：



你是唯一的波兰工人参加了占领维斯塔斯工厂行动。到底发生了什么事情导致工厂关闭？

“还记得一年前，有人建议扩大和改造工厂，改为生产略有不同的技术和开发厂房等。到去年，我们被迫接受新的工作条件 - 从 4 天工作，4 天休息改为三更制。公司迫我们选择：不是同意，便是离职。而且，只要任何人加入了工会，他们便被解雇。他们总是找理由解雇你。然而，大部分人仍留下来。

由于岛上没有许多高薪工作，雇主认为他们总会找到人。因此，我们真的很辛苦。我们有三个月试用期，看看是否能够应付新的制度，结果我们成功了。今年底，另一个变化是厂方宣布：“我们将扩大工厂”。原来公司业绩理想。公司支付我们奖金，奖励我们应付变化和管理的的能力。三，四个月后，公司宣布召开会议。而我已经申请了假期，但被拒绝，没有得到任何解释。我们预计他们将宣布明年扩大工厂。

但相反的是，我们竟被通知，“在英国的市场还不够大，对可再生能源没有足够的需求，如风力涡轮机，因此我们将搬迁。”他们决定转移到美国或中国，因为那里可以获得更大利润。所以放弃英国。”

工人的反应是什么？

“起初，所有人都大惑不解。在我们离开时，他们给我们一份工厂关闭的通告。我们只好去酒吧诉苦。”

你保卫工厂第一件做的事是什么？

“起初，我们都很愤怒，因为这三个月本应是一个谈判期。起初，我们写了一份请愿书，收集了很多签名，理应绰绰有余，因为工人及其家庭，和当地居民反应很大。请愿书还散发到其它工作场所。

在岛内，如果你失去工作，那么明天你的朋友也可能会失去工作。这事情正在发生。由于我们的占领行动，我们曾经工作过，在对面马路生产聚合物和胶水的工厂失去了庞大的客户。该公司曾经提供给我们材料，也将作出裁员。

请愿行动后，有抗议示威、演讲和给政府的呼吁。我们尝试了一切合法的方式。从第一个星期宣布裁员，我们已尽力做了一切。在我们决定占领工厂之前，我们已试图用尽其它一切可能的选择。占领工厂是迫不得已的最后手段。”

为何会想到占领呢？

“正如我所说，我们举办了多次会议。一次会议上，我了解到工人有计划的接管工厂，但有人背叛我们的计划，向厂方泄露风声。经理已经开始怀疑我们，并收集涉及的文件。所以我们没有太多时间。我和另一名男子喊道：“让我们走吧！”。参加会议的人本应回家收拾所需用品，包括衣服，睡袋，食品和甚至植物。最后，会议结束后，20多人进入工厂。我是进入工厂的第一人。我一直与保安谈话，让其它人可以进去活动，动作非常快，10分钟之内一切都堵住了。

工厂被警方包围，厂方威胁我们会被解雇和面对其它惩罚。不幸的是，几个人决定离开，因为怕失去一切。最后只剩下我们11个人。从第一天起，他们试图恐吓我们。因为警察的出现，我们不能入睡，有人总是跑来跑去敲打。我们不知道发生什么事。但是，我们决定坚持下去。

第二天晚上，我们让警方检查是否有任何损失 - 这是旨在消灭警方破坏抗议行动的借口。当然，我们没有被压垮。我们知道，如果有任何损失，会为我们带来麻烦。警察试图说服我们，说这是最后的警告，如果我们拒绝离开，他要逮捕我们。我们留在里面。然后我们看到镁光灯，显然媒体对我们很感兴趣。

这是第3天，维斯塔斯拒绝任何人向我们提供食物。他们告诉我们：食品是在外面，“如果你想要，便要走出去取它”（如果我们出去，我们就不能回到厂内）。我们想留在工厂。我们在一间餐厅点的菜，被拦在接待处。这种情况持续了三天。最后，人们惟有穿过警察的封锁线扔食物到阳台上。此事发生后，该公司决定架设一个2米的围栏。最终，他们决定为我们提供食物：一个三明治和水果作早餐和晚餐。

我们必须在这里生存（我体重骤降了近20公斤，其它人因为血糖水平低不得不去医院）。虽然还有人试图向我们提供食品 - 有些人身穿各种服装，分散保安注意，而另一组按照计划，附上了食品袋的绳子，我们已经做好准备。这些行动激励了我们的士气。

我们有一些吸烟者，人们把烟草和纸张附在网球上，然后从外面扔进来，但很多球都没能成功。一星期后，在接待处大约有50颗藏有不同东西的球，如牙刷头，糖果等。蛮有趣的。”

我看到有很多人从外面支持你...

“哦，是的，我们没有想到。在英国，工会领袖和活跃分子都不愿意互相合作，不论是红色(左翼工人)，绿色(环保份子)或无政府主义 - 每个人都带着自己关心的议题，都用自己方式工作。但维斯塔斯运动是不同的。不同背景的人一起工作。如果你是一个无政府主义者，你支持我们是因为我们叛逆，如果你是绿色人士，是因为看到可再生能源，如果你是工会人士，是因为看到工人权利受到侵犯。在那里可找到活跃分子的各种倾向，即使是儿童基金会也支持我们，因为我们并没有得到食物。

但是，政界人士和当地政府却与我们保持距离，无论是工党还是自由民主党都不希望与我们有任何联系。”

有人要求国有化和工人控制工厂，是吗？

“是的，没错。在其它国家，早已采取这些行动。我们既然知道如何管理，有什么不可以呢？我们认为，既然国家可以购买债务缠身的银行，为什么不可以把赚钱的事业国有化？公司在今年第一季度录得净利润五千八万英镑，营业额超过 2 亿英镑。公司拥有的财政资源价值约 10 亿欧元。毕竟，它可以用那笔钱为所欲为。于是我们便问“到底是怎么回事？”为什么即使有利可图，仍没有人感兴趣？为什么不投资维斯塔斯？毕竟，清洁能源不是一个亏本的投资！

英国卫报和泰晤士报都强烈暗示，政府、地方议会和维斯塔斯举行了闭门会谈。他们在宣布关厂的数个月前，可能知道关闭工厂，重新发展，并在 4 年内重新雇用工人等一连串计划。他们认为工人无论等多久，都会等待工作。公司只支付保留下来的行政人员工资，而有技能的人却要等候工作。

终于，政府宣布支持我们，为我们争取更高的补偿。然而，他们对拯救公司或国有化都不感兴趣。他们的立场相当荒谬。”

在法国有一个口号，『老板需要我们（工人），但我们不需要他们』。当我听到时，我得到完全相同的印象...

“没错，这个口号很吸引人！”

你在本地和海外得到很多支持。是谁支持你？

“包括丹麦政府（维斯塔斯是一家丹麦公司），来自意大利维斯塔斯的工人，德国的活跃人士。有来自西班牙、瑞典、非洲、日本和韩国的支持。纽约时报报导说，工厂计划搬迁至美国。我们的个案已提交给欧洲议会。维斯塔斯和政府拒绝发表评论。我们在媒体上打垮了他们。”

参加抗议的工人就业状况如何呢？

“我们已经在没有补偿的情况下被解雇。我们应该收到的工资和补偿都已没有了。我们几乎得不到任何生活费。事实是，我们被解雇等于我们不能申请任何福利。此外，工会已通知我们，已被列入

所谓的雇主黑名单 - 这是非正式的，是在雇主之间传阅。但其实，我们的名字已是众所周知。”

你有什么计划继续抗议？

“抗议活动仍在继续，我们仍然争取保留工作。我们希望工厂被收购，并继续生产风力涡轮机。政府可以购买工厂，并实施一些改革，我们可以继续新技术生产。我们有能力，有人才继续这样做。我们从工厂一开始便在这里工作，也适应每个技术的转变，随时可以开始投入生产。我们也希望可以恢复生产，扭转裁员决定，以便我们重新获得财务上支持。在我们面前有一个长期的斗争：我们还在等待劳工法庭的审判结果。”

你不会放弃斗争？

“哦，不！没有可能。”

在占领工厂时有 20 名工人，最后有 11 人参与。其它工人反应如何？

“有许多人支持我们。然而，他们有些都有家庭，小孩和债务等，他们无力参与。我们这些进入工厂的更决意和更自信。我们争取的，不但是为我们自己，而是为每个人。其它人反应颇大，但不幸没有我们想象中大。出卖我们的人开始是威胁我们。然后，当事件发生之后广为人知，他们试图道歉，并帮助我们，但我们不希望与他们有任何关系。”

你跟工厂的关系如何在变化？你自己也有什么变化？

“我不能说里面的人坏话。他们就像自己家庭如此亲密。在外面的人也是一样。很多市民支持我们。关于我自己，大家都明白我们抗拒管理层的欺凌。他们迫害我们。如果你是一个女人，他们总带有性别歧视。如果你是波兰人，但他们毫不犹豫地扔到你的脸。如果你是老的，有孩子，或生病 - 管理层总找到问题对付你。这是不人道的待遇。我们意识到，我们不能被吓倒，我们真的可以赢得这场战斗！在这一行动人们越来越坚强。我相信我们会成功。”

你是唯一波兰人占领了工厂，但你不是唯一一个工厂工人。是否有任何反移民的事件？

“在占领期间，一个自称『英国工人保卫英国工作』的组织在工厂外面出现。这引起了厂内外很大回响。维斯塔斯工人几乎想用石头砸死他！工人大声说反对该组织，我是里面的占领者，他们开始呼喊我的名字。”

在波兰的人可以为你做什么？

“这并不一定要很大。主要是想宣传我们的情况。因此，在波兰维斯塔斯办公室外悬挂一幅海报，便可以吸引人注意维斯塔斯工人的情况。政府说，它投入钱保护生态环境，但现在却宣布建造新的核电厂。如果这计划成事，它便不需要，并可能削减风力涡轮机。同样的事情如果在波兰发生，我

们也将帮助他们！我们并不孤单。在整个占领行动，丹麦，西班牙，意大利，德国，瑞典和美国也有抗议行动。我们想引起大家注意这里发生的事情。抗议越大，压力越放在雇主和政府身上。”

我有一个现成的准备问题 - 在事后，你认为你的抗议是合理的？但我可以看到...

“如果你问我是否会再进厂，我会毫不犹豫地回答：是。其中一个家伙正准备英国汽车拉力赛。他在占领期间体重骤降。抗议后，他继续参与拉力赛，而新闻媒体，活跃分子和工会正在每一站等着给他支持。它成为一个运动强大的元素。我不后悔我们在里面做的一切。

如果我们现在就放弃，便是半途而废。从一开始，厂方预测我们失败，因为抗议行动被孤立，缺乏宣传等。但我们成功的最好证明就是，我今天能和你说话！我们将继续努力争取的。”

好吧，我祝你成功，感谢你接受访问！

“谢谢，我们会继续战斗下去！”

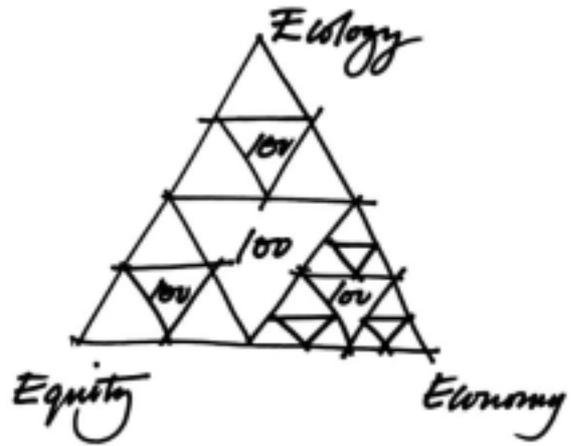
合乎公义的过度 (Just Transition)

- - 国际工会回应气候变化的宣言

来源：ITUC Website on Climate Change

全球气候变化已成为普世关注的议题，对全世界的经济、社会和环境等各方面的福祉均有重大影响。假如我们希望下一代活在一个可持续的世界，并达成重要的社会发展目标，我们便须要从根本上大刀阔斧的推行气候纾缓措施。这些措施必须由国与国之间，以各国所负的责任和承担的能力为原则，公平地承担责任和分配任务。

我们是可以通过公义的方式，过度至一个低碳的经济体系，同时纾缓气候变化行动也可以成为推动可持续经济增长和社会进步的动力。



但是，为达到上述效果，我们必需改革整个经济体系，也需要一个过程，使每一个经济界别转型至可持续发展的模式。

国际工会运动一直致力推动对抗气候变化的行动，引领社会遵循真正可持续发展，并处理从中衍生的社会 and 环境的挑战。

国际工会和国际社会都会共同承担合乎公义过度的任务，让社会可持续发展，并创建「绿色经济」，为人民带来就业机会和生计。

联合国气候变化纲要公约(UNFCCC)哥本哈根协议中的合乎公义的过度？

UNFCCC 要带给我们一个希望，就是在一个对气候友善的世界，每个人都可以有一份体面的工作，而且不愁生计。换言之，在制定社会需要的气候政策时，追求社会公平公正是广大市民的共识。

每个国家都要为气候变化负上责任。已发展国家须带头减排，并投放足够资金推行缓和气候变化的措施。发展中国家则可获得所需的资金和技术，改变它们现时的发展模式。

因此，我们促请有份参与应对气候的谈判人员和持份者：

- 支持在「共同愿景」中提及的合乎公义的过度

- 在所有部分支持合乎公义的过度的政策

适应和纾缓政策方面

- 及早评估社会和就业的困难
- 在制定和监察气候变化的政策时，咨询包括工会在内的持份者；持份者亦须积极参与气候变化政策的制定和监察
- 在「应对措施」的讨论中提出针对小区的相应政策
- 在一篮子的措施中包括与劳动市场相关的政策
- 尊重 1998 年《国际劳工组织关于工作的基本原则和权利宣言》内的条文

资金方面

- 引导资金投放在创造环保和有体面的就业机会，并把传统的行业转型至绿色行业
- 提供资源支持经济多元化发展和合乎公义过渡的政策

技术方面

- 为工人提供环保知识和技术培训，提升能力
- 宣扬创新的社会策略和使用可持续的科技，推动行为和机构的转变

实现合乎公义过度的举措：

我们要求一个合乎公义的过度：快速而公平地转型为低碳社会

1. 实现绿色就业机会：重要投资应投放在发展长期而可持续的产业政策，以保留和创造正规及绿色可持续的职位，将工作间绿化，发展绿色科技。

例：法国经济观察所(OFCF)指出，因应发展可再生能源、循环再造、清洁运输及楼宇能源效益行业，到 2020 年可共创造 500,000 个绿色职位。估计到 2020 年，日本在环保行业工作的人会倍增至 2,800,000 人。

2. 及早准备好转变：及早研究及评估社会和就业影响，对预备未来的转变非常重要。

例：欧洲工会组织联盟 (ETUC) 进行了一项研究，针对欧盟于 2030 年减少 40%碳排放对就业的潜在影响，结论是要求一个清晰及可预见的气候政策、政府要在科研、可再生及综合热电能源、公共运输系统及楼宇翻新等有可观的投资、及为低收入家庭和高能耗行业设计相关的经济措施。同时，他们正深入研究气候变化下新的工业政策，及如何走出气候和经济危机的对策。

3. 建立对话的平台：政府须与工会、雇员、小区及所有需参与转变的团体商议，鼓励他们正式参与成为体制的一部分。而协商及尊重人权与劳工权益，是确保顺利及有效转型为可持续社会

的基本条件。

例子：西班牙工会联盟(CCOO & UGT)、政府及商会建立了一个讨论气候变化的三方对话平台，目的为防止或减低遵行京都协议后引起的潜在负面影响（特别是关于竞争力及就业的影响）。

4. 及早培训员工：受过清洁生产技术培训的员工，可以协助产业吸收及发展新技术、以及实现绿色投资潜力。有需要的时候，工人应该获得假期，以学习新技能。

例：阿根廷建筑工人工会(UOCRA)给员工推广可再生能源技培训，教授员工关于安装生物气体生产、太阳能热水器、安装太阳能和风能的认可技术。

5. 员工权益须受保障：员工缺乏保障可能是拒绝支持改变的主要原因，所以我们需要建立社会保障计划，包括主动保护工人的劳动市场政策（社会保障包括社会保险及公共就业保证计划、公共建设计划创造职位给失业和在职贫穷人仕、工资保障及就业配置服务）。

例：2009年美国洁淨能源及保障法案内包含特定绿色职位和工人过渡的篇章，承诺会建立一个“气候变化工人援助基金”，为一些受联邦气候变化法案影响的工人提供入息资助、卫生保健、就业咨询、教育及技能训练等服务。该法案亦创造了一个信息交流平台，提供可再生能源职位培训的信息及资源，以及一个“绿色建筑行业示范计划”。另外，刺激经济法案提供最多10亿元用于绿色工作的培训。

我们也需要社会保障措施，以处理气候变化及极端天气事件对最贫穷及无保障人士引起的后遗症，例如：在印度奥里沙邦(Orissa)的超级风暴令超过10,000人死亡，摧毁数百万房屋，造成超过80%农作物损坏及损失约454,000头牛）。

6. 单一方案不一定适合所有人：每个高风险地区及小区需要有各自的多元化经济计划，而采用“自由市场”原则只会带来更大的痛苦，和引起反对适应气候措施的声音。

例：很多人都认为将半干旱的孟加拉国，由生产稻米转变为生产芒果。尽管从经济及农业的角度看来正确，但若没有适当地计划及咨询当地人民，便很可能引起社会动荡。芒果种植只需要较少人手，这对于区内三分之一每日依靠农务劳动过活的家庭来说，影响甚大。真正可持续的政策必须能自我调整，以适合当地情况，所以我们需要就食物和农业选择咨询小区，而小区亦必须就此作出决定。