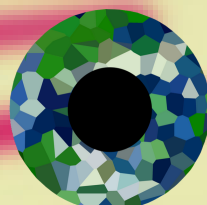


# 全球化監察20週年 紀念

爭取全球公義與環境正義  
的漫長歲月

全球化監察  
Globalization Monitor





全球化監察 20 週年紀念 —— 爭取全球公義與環境正義的漫長歲月

出版：全球化監察

電郵：[info@globalmon.org.hk](mailto:info@globalmon.org.hk)

此報告版權屬於全球化監察。非牟利機構在註明此報告出版者後可以轉載報告內容。

出版日期：2019 年 11 月

# 內容

## 關於全球化監察

總幹事的歡迎詞	3
全球化監察工作的介紹	5
逆權全球化 20 年 - 我在全球化監察的歲月	7

## 抵制全球化

全球化監察期刊	10
反對世界經濟論壇的運動	12
反世界貿易組織 (WTO) 示威	13

## 支持工人的抗爭

金山超霸 (GP) 電池鎘中毒工人運動	16
澳利威 (Ole Wolff) 工人個案	22
馬士基 (Maersk) 工人抗爭	30
國際勞工交流	35
支持鞋廠工人的抗爭	36

## 環境保護運動

水公義運動及水資源論壇	37
反核運動	43
廢物處理的運動 - 反對垃圾徵費和超市多餘包膠運動	44

## 監察中國投資

監察中國的海外投資及 2017 年民間研討會	50
------------------------	----



# 關於全球化監察

## 總幹事的歡迎詞

### 值得慶祝的一年！

今年是全球化監察 1999 年成立 20 週年，十名創始人分別來自勞工、環境、女權主義和社區運動等不同領域，我有幸是其中一份子。

1999 年是全球化時代的重要一年。那時很少有人知道這新的術語「全球化」的真正含義，因為主流媒體將未來描繪成一幅樂觀的圖畫：每個人將生活在一個由「全球化」創造出來的共用體面生活的地球村中。但是，隨著時間的流逝，大多數國家工人的生活，包括發達國家中大多數公民的生活，在新自由主義政治下不斷惡化。到 1999 年秋天，由美國西雅圖的工會和民間社會領導的全球反全球化運動展開序幕，號召和帶領人們集體反擊。

西雅圖的反全球化運動對於發達國家的政府和跨國企業所倡導的「全球化」的積極態度持非常批判及懷疑的態度。他們描繪「在無國界的互聯網世界和數據時代，世界各地的人民將生活在一個和諧的地球村中」，但事實上西雅圖運動看到的是，全球化造成了更多的社會、經濟和政治不公正現象。西雅圖的工會及其他社會運動的積極份子認為，超級富翁只會對利用全球化賺取更多利潤感興趣，卻沒有興趣製定一套可行的計劃來縮小當前的貧富差距，讓這兩類國家——發達國家和發展中國家——的每名公民能有體面的收入，享有尊嚴的生活。

全球化監察是香港第一個民間團體回應西雅圖的反全球化運動的，並以「人民利益高於財團利潤」作為座右銘，出版雙月刊雜誌，也叫《全球化監察》，介紹全球化對勞動人民和環境的不利影響。雜誌讓公眾獲得和全球化議題有關的重要資訊和分析，並就全球化對不同人群的負面影響組織公開討論會。我們反對通過「自由貿易」，放鬆管制，私有化，彈性化，外判制度以及尋底競爭來進行資本主義式的剝削。我們認為每個人都應享有最高的勞工、公民和人權標準，沒有人受歧視。

我們除了出版及組織公眾研討會之外，也發起行動針對著名跨國品牌企業及其全球供應鏈對發展中國家的工人和環境的各種違法行為，並要求立即改善。

我們同時推動政府立法以保障年輕人、工人、婦女、消費者、移民工、邊緣群體和原住民和環境的權利，並促進自治社會運動以爭取政治和經濟民主以及社會資源的公正分配。

過去二十年，全球的社會和勞工運動一直為爭取勞工權利和消除貧窮而奮鬥。老實說，由於全球和各國的貧富差距越來越大，我們的奮鬥並不太成功。跨國企業通過全球化之名在各國的剝削創造了超級多的財富，但這些財富主要流向超級富豪的口袋。據樂施會去年(2018)的報告：“去年產生的財富的 82% 流向了全球最富有的 1% 人

口，而構成世界上最貧窮的一半人口（37 億）的財富卻沒有增加”。<sup>1</sup>

全球化監察 20 週年之際，對於香港人，特別是對年輕一代來說，2019 年也是非常重要的一年，因為今年發生了「反送中」運動，而運動的主要領導正是年輕人。他們提出基本政治權利和普選權並積極爭取。運動始於三月，到六月已逐步發展成國際知名的運動。

很高興看到成千上萬的年輕人走出來積極參與社運，決心為建立更美好的社會而戰鬥。我支持運動的五大訴求，但如果運動能把社會和經濟分配正義緊密聯繫起來，那就更好了。運動對經濟分配正義等問題缺乏關注，再次反映了人們對社會貧富差距對窮人的影響認識不足。貧困削弱了我們參與政治和公共事務的能力，尤其是對邊緣群體而言。

人民利益高於財團利潤！與香港同行！

黃月媚

2019 年 10 月 17 日

---

<sup>1</sup><https://www.oxfam.org/en/pressroom/pressreleases/2018-01-22/richest-1-percent-bagged-82-percent-wealth-created-last-year>

## 全球化監察工作介紹

1999年11月，距離一群社運界朋友發起〈全球化監察〉這份刊物不到幾個月，美國西雅圖就爆發了幾萬市民反對正在開會的世界貿易組織的大示威，吹響了以後被稱為「反全球化運動」的序曲。



### 為什麼要反對「全球化」？

如果全球化是指世界各國人民更緊密的文化交流，那自然不必反對。可是現在這個詞往往另有意思，簡單來說就是指富可敵國的跨國財團，為了發財而更嚴重的剝削人民和地球資源。他們用金錢的力量更有力的左右政府政策，甚至控制國際組織，瓜分世界市場。所以各地民間力量正在用自下而上的全球連結來抗衡財團壟斷的全球化。

在香港，舉目所見，都是大財團壟斷民生和把更多政治、經濟、文化權力集中在己的現象。從能源到交通，從一手樓市到超市，莫不由幾家大財團支配，結果自然是：大財團更發財，小市民就更受壓迫。

只要人民聯合起來抗爭，就一定比金錢的力量大。我們深信，一個真正民主、自由、平等、博愛而又保持生態平衡的世界是可能的！

### 我們的宗旨是什麼？

1. 針對資本全球化，新自由主義及財團壟斷的負面影響進行公眾教育。

2. 為保障勞權、婦權、消費者權益、弱勢社群及生態平衡等等，爭取立法管制跨國公司。
3. 發展自主自為的社會運動，爭取政治和經濟的民主化，爭取社會資源的公平分配。

透過研究、出版刊物、培訓和公共論壇，以及本地、地區和國際交流與團結運動，我們支持自主運動，為體面的工作和可持續環境而戰。

## 關於香港

在香港，針對自由貿易和資本流動進行市場管制的鬥爭面臨著巨大的困難。從歷史上看，香港以繁榮的自由港而聞名，它孕育著支持市場和自由貿易的心態，這種心態同時吸引了中產階級和工人。過去 30 年，大陸的經濟改革和中國市場的逐步開放，提升了香港作為自由貿易的堡壘和政府對市場的干預最少的地位。但是，1998 年的亞洲金融危機對基於自由貿易的公正和公平發展的神話提出了嚴峻挑戰，預示著新世紀的經濟衰退會使赤字預算大幅增加。即使復蘇來臨，工作崗位的增長也非常有限。政府和企業迅速實施了削減預算和大規模私有化，從而將危機和緩慢復蘇的重擔轉移到了勞動人民、失業者 and 老年人身上，這反過來又導致了大部分人失業率提高和生活水準的下降。政治和經濟權力一直牢牢地掌握在富人手中，使得無論是改變經濟政策或逐漸實現普選，都變得天方夜譚。

這場危機和困境預示了香港社運份子需要經歷一個反思和重整目標的時期。全球化監察會繼續大力開展公共教育工作，以促進社會運動的另類思維。

## 監察中國

中國已完全融入全球市場，並已成為強大的出口機器。但是，中國產品的比較優勢依賴於對工人和環境的高度剝削。工人和農民被剝奪了基本的政治自由，更重要的是被剝奪了結社自由。而農民工更進一步被剝奪了在城市居住和遷徙的自由。由於缺乏基本的自衛工具，工人不得不忍受極低的工資和大量的工作。中國工人缺乏真正的民主和獨立工會，這正是中國成為全球外國直接投資（FDI）最受歡迎的目的地的主要原因。中國近年倡議的「一帶一路」，大大提高了中國對海外投資的追求，此舉正影響著全球各國平民百姓的生活和環境。

這種對工人和我們環境的總體剝削狀況不應僅引起香港打工一族的關注，也應引起全球公民社會的關注。不論在亞洲國家以至全球各國，中國已成為基層工人之間尋底競爭的主要推手。全球化監察熱衷於與其他組織合作，共同監察全球化對中國勞動人民的影響，並在中國及世界各地推廣可以取代以利潤為中心的發展模式的另類選擇。



## 逆權全球化 20 年 – 我在全球化監察的歲月

區龍宇

譯者：愛玲

我仍然記得 1999 年，成立全球化監察（GM）的那一年。柏林牆已倒塌十年，西方統治精英仍處於欣喜狀態，而左翼和工運則士氣低落。這不僅限於歐洲。全球化監察的一位創始人告訴我，她那時參加南非某個勞工會議，當她問到，那個第一次民主選舉出來的政府為窮人做了多少時，會議廳裡沉默一片。我當然不會懷念柏林圍牆時代。但是自 1990 年代初，取代了冷戰的是全球化，一個新自由主義的新世界，目標在破壞自第二次世界大戰以來所有進步的事物，以私有化，放鬆管制和更多的資本流動來代替。

然後是 1994 年墨西哥的薩帕塔（Zapatista）起義。回想起來，它之所以引起了不同國家的關注，是因為它講述了跟喬治·沃克·布殊（George W. Bush）宣稱的新世界秩序不同的故事。隨後是 1999 年西雅圖對世界貿易組織（WTO）部長級會議的抵制，成功令其開幕禮取消。這種抵制增強了全球社會運動的士氣，甚至影響了香港——這個商業大都會，政治的侏儒，處於東西方之間，一向和世界各地的激進社會運動很少聯繫。正是這個時候，我們一群社運份子響應《Globalization from Below》的召喚，開始討論《全球化監察》計劃的可行性。我們決定從創辦期刊開始。

幾年前，我碰到了一位老藝術家，他回憶起《全球化監察》期刊如何打開了他對新自由主義的眼界。我們取得了一些成功，但也有人質疑以全球化為議題是否太遙遠。但是，我們對新自由主義主導的全球化的抵抗當然始於腳下。這就是“全球視野，本地行動”的口號。期刊每兩個月出版一次，每期針對一個特定主題。這些主題始終將本土與全球聯繫在一起。主題包括私有化、“自由貿易”、環保與廢物處置、旅遊業、通訊革命等。但是，期刊只有在編輯們都積極貢獻才有可能生存。幾年後，這種積極貢獻枯竭了，因為許多編輯人員開始了不同的人生規劃。該期刊於 2005 年 10 月停止出版。

但其他工作卻在開始。2004 年，我們正忙於準備抗議定於 2005 年底在香港舉行的世貿部長級會議。一整年下來，我們做了很多講座和工作坊，也聽到了很多工會會員講述有關私有化、外判、放鬆管制等等如何破壞了他們的生活。這個由 1000 名韓國農民領導的數千人大規模抗議活動，到今天仍為人所記得。而它也改變了許多人對新自由主義的看法。在此之前，什麼“小政府大市場”的主張，甚至在自言進步的人士中也頗有支持。我曾經與一位大型非政府組織的好心人交談，她指出，對私有化不利方面的擔憂，可以通過更多的“公共監察”來彌補。然而，公共屋邨的商場的私有化，創造了一個名為領展（The Link REIT）的怪物，它通過貪婪地反覆提高租金，摧毀了許多小商店。事實證明，所謂“公共監察”不過是個玩笑。我很高興地看到，在抗議 WTO 之後，對“自由市場”的這種熱情多少減弱了，至少在民間社會和勞工團體中有所減弱。我還聽說北京對這場針對世貿組織的行動有所不滿，並告訴香港政府今後不要再

舉行任何有爭議的國際會議。我無法證實這一傳聞，但自那時以後，的確再也沒有大型的世界經濟論壇（WEF），國際貨幣基金組織（IMF），或世界貿易組織（WTO）會議在香港舉行。

大約在同一時間，全球化監察開始和一家內地工廠工人聯繫。這家工廠屬於本地一間跨國公司叫金山電池。工人在工廠中毒。這也是全球化監察開始發展中國勞工項目的時候。這個案例使我可以瞥見跨國企業主導的全球化，如何在基層範圍內發揮作用。數千萬中國工人在有如兵營的血汗工廠裡勞作。但遇到社會不公，儘管形勢不利，工人還是齊心協力去對抗。在這個案例裡，一開始工人好像沒有多少機會贏得什麼。但是，金山女工的長期奮鬥，最終獲得了不錯的賠償。

全球化監察的其中一個強處，在於它與國際有一定的聯繫，所以一直瞄準非中國的外跨國公司在中國的投資。馬士基（Maersk）是個特別有趣的個案。2008年1月，馬士基集裝箱工業東莞有限公司的工人發生了騷亂。他們搗毀了工廠，抗議那裡的殘酷管理層。我們聯繫了丹麥記者，在他們報導後，馬士基企業社會責任總監 Annette Stube 飛往香港與我們見面，並帶同東莞馬士基工廠總經理 Irving Hultengren 一起來開會。讓我感到非常開心的是，我和這位 Irving Hultengren 之間的辯論。以下內容雖然不是逐字記錄，但大致可以讓讀者瞥見辯論。

*Irving Hultengren: 有時很難知道工廠裡正在發生什麼。這個工人抱怨另一個工人打他，然後另一個人告訴我是第一個工人開始打鬥的。我們怎麼知道真相？世上沒有客觀真理。*

*區: 我當然不知道你說的個案。但是我確實相信有客觀真理。事實是，正是貴工廠的管理製造了如此壓迫性和暴力的工作環境。正是這種環境導致了工廠騷動。*

*Annette Stube: 我也相信有客觀真理……。*

總經理 Irving Hultengren 剛碰面時非常客氣和討好。直到我們談到他工廠的騷亂時，他才發表自己的看法，並就客觀真理展開了一場小型辯論。看到他的上級也不同意他，令我樂壞。實際上，在我們所談到的“客觀真理”之外，還有一個更高的真理：在黨國的支持下，正是這種血汗工廠，正是這種企業自由剝削工人的制度，使經理、工人以至所有人都互相反對。

在世紀交接，當全球化的話題流行的時候，人們已經可以看得出兩種對立的反應。一種是國際主義的和互相包容的回應，另一種則是民族主義的和排他的回應。我個人曾經希望，透過將香港反對私有化和外判制，來與全球正義運動聯繫起來，這樣也許能夠喚起新一代的勞工和社區運動開展新的一頁。這樣的運動既是“本土”的，同時也是彼此包容和開放的，這樣，由官商邪惡聯盟的全球攻勢所刺激的人民反抗，才不致陷入排外主義或民族主義的陷阱裡。

但是事情朝著另一個方向發展。傾向排外主義的本土論述被證實更有影響力。回顧過去，很明顯的，這種民族主義或排外主義轉向是一種全球性現象。早在 2005 年，我們就已見證了這兩種對全球化和世貿的回應。儘管左翼呼籲“自下而上的全球化”《Globalization from Below》，但民族主義的回應似乎更強。如果是發展中國家，社運份子拿民族主義來對抗西方和日本跨國公司及其經濟侵略，這尚可以理解。但美國、日本或者整個西方國家中的民族主義回應，卻只有保守性而已。最終，這種西方民族主義演變成特朗普的“美國優先”。

過去十年的狀況，是 1999 年時無法預計的。當中國發展成為亞洲霸主，並通過“一帶一路”倡議（有時被稱為“全球化 2.0”）日益走向全球時，特朗普領導下的美國帝國反其道而行，退出泛太平洋戰略經濟夥伴關係協定（TPP/Trans-Pacific Partnership）來抵制全球化，呼籲美國公司將中國的投資撤回美國，並與中國進行貿易戰。這使我們想起了 1930 年代美國關稅升級，如何引發了關稅戰，進而使世界貿易萎縮了 60% 以上。往下來的故事，大家都知道了。儘管我們一直對所謂的自由貿易持懷疑態度，但以貿易戰來取代自由貿易只會衍生更多問題。當我聽到中美雙方的鷹派，高談中美交戰終將不可避免，且戰爭也是不錯的選擇時，我感到不寒而慄。

過去十年，香港的情況也沒有完全按照我們希望的方向發展。不過，香港并非沒有反抗運動。我們還是發生了強大的保衛自治權的運動。然而，這個議題好像掩蓋了其他關乎社會及環境不公的議題。但為何捍衛自治和促進社會及環境正義，一定是兩個對立議題？為何不能將兩者結合？對於正在被剝奪未來的勞動人民和青年來說，難道不應該同時促進兩個議題嗎？事實上，社會運動結合政治公義和經濟公義，這是全世界正在發生的事情。我們見證了全世界的左翼及進步力量既反對民族主義，也反對緊縮政策和促進氣候正義。美國的反對特朗普運動，英國緊縮政策面對的挑戰，以及那位女孩—格雷塔·圖恩伯格（Greta Thunberg）領導的全球性氣候罷課運動，所有這些運動都證明，進步和左翼運動的暗流仍在發酵。在香港，年輕人追求政治正義的氣勢也令人印象深刻。當他們開始反抗政治不公的時候，如果他們繼續努力，沒有任何人可以阻止他們繼而關注社會與環境正義。因此，即使香港目前的情況看起來並不十分樂觀，但它與世界的聯繫也決定了其命運始終與全球局勢不可分割。所以，所謂“當下”，的確就只是“當下”，不是將來。也就是說，所謂“現在”，即使它如何難以令人樂觀，它本身畢竟處於不斷流動的狀態，而不是靜止，所以抗爭的路仍在我們面前，而不是已成過去。

過去十年，我開展了其他工作，所以我逐漸淡出全球化監察。但是，我很高興聽到全球化監察的很多項目還在繼續，且能根據不斷變化的情況啟動新項目—從水項目到中國海外投資的調查研究。我從它的成果中受益匪淺。如果香港有什麼生活方式值得我保留五十年，那就是我在全球化監察的日子，那是一種與基層人民抗爭相聯繫的生活，也是一種令人感受希望的生活方式。

2019 年 10 月 25 日

# 抵制全球化

## 全球化監察：期刊



2000年全球化監察編輯委員會的一些成員

《全球化監察》在成立之初是一本期刊，於1999年9月初版，目的是對全球化的不利影響進行公眾教育，在接下來的幾年中一般每兩個月出版一期。它涵蓋了與全球化及其影響相關的主題，例如世界貿易組織，中國在全球經濟中的作用，新經濟的神話，反私有化，爭取共同福利和全球化廢物處置，香港的超市壟斷等。



《全球化監察》第一期封面





《全球化監察》期刊

在 2000 年代初，全球化監察支援了國際反戰運動。2003 年，它與香港的其他民間社會組織共同組織了一次遊行，反對伊拉克戰爭。



反對戰爭的小冊子，2003 年由全球化監察出版。

## 反對世界經濟論壇的運動

2001年，全球化監察在香港召開的東亞經濟峰會期間，聯同超過20個地方民間社會組織，發起了反對世界經濟論壇（WEF）的“團結與抵抗全球化”運動。聯盟組織了一次會議，並邀請了來自香港和海外的講者參加。它還在九龍舉行了抗議遊行，吸引了約500名參與者。目的是提醒香港人民，我們的未來有多大程度是由利用全球機構和組織（例如 WEF）的大公司決定的。由於本地大亨也參加了在香港舉行的峰會，因此在此時抗議顯得尤為重要。目的是將各種力量聯合起來反對大企業和超級富豪的議程。



報導顯示五名計劃出席並在會議上發言和參加遊行的台灣社運份子被拒絕入境。儘管沒有提供任何理由，但相信香港當局想阻止香港和台灣社運份子的聯繫。



## 2005 年反世界貿易組織（WTO）示威

2004 年，全球化監察與本地工會和非政府組織共同成立了反世貿民間聯盟（HKPA），為反對定於 2005 年 12 月在香港舉行的世貿組織第六次部長級會議的運動做準備。HKPA 為配合會議舉行了一周的活動，期間每天舉行活動。其中一個較大的示威活動有超過 5000 人參加，由 1000 位韓國農民和工人帶領。這是數十年來香港首次大規模的公民抗命。示威遭到警察和催淚彈的嚴厲鎮壓，數百名抗議者被捕。由於民眾不服從的規模和抗議者行動的生動性，這一行動在當時的香港社會運動中留下了深刻的印記。



2005 年第六次世界貿易組織部長級會議抗議。



反世貿民間聯盟 (HKPA) 副主席區龍宇在反世貿示威大會上致辭。



防暴警與反世貿的抗議者對峙



抗議及譴責警方的野蠻行徑後，HKPA 發表了以下聲明：

**天下有罪，罪在世貿！  
抗議警方暴力鎮壓正義的人民抗爭！**

全球化監察、街坊工友服務處

世貿談判進入第五天，由於警方的阻撓及挑釁，不讓示威者按原定路線遊行，終於爆發大規模衝突。世貿摧毀各國工農生計，因此抗議者反抗警方，正義在人民一方！

任何鎮壓都是站在剝削者的立場上，更可恥的是警方在向人群多次施放催淚彈之前，連警告也沒有，很多記者與旁觀者都受毒害。再者，警方早前宣佈不會使用水炮，但是今日下午卻用水炮攻擊示威者。這一切說明警方根本是濫用暴力。

世貿成立十年以來，已經造成世界各國勞動人民和自然生態的巨大災難。支配世貿的霸權國家、專制政府和跨國公司，為了一小撮大官僚和大財團的私利，不惜把國計民生都變做買賣。農民因此破產，工人因此失業，環境更受污染。我們受夠了！

人是萬物之靈，不是官商的奴隸。反抗不義是人民的神聖權利，我們呼籲香港市民同情和支持正義的抗爭，反對世貿破壞民生！反對特區政府鎮壓人民！立即釋放所有被拘留者！

2005年12月17日

連署團體：台灣自主工聯、苦勞網、世新社會發展研究所學生會、敬仁勞工服務中心、聲援楊儒門聯盟、工人民主協會



## 支持工人的抗爭

### 金山超霸（GP）電池鎘中毒工人運動

2004 年年中，有消息指在金山集團（位於香港的亞洲跨國公司，在中國惠州設有數家電池製造廠）工作的數百名工人在生產電池過程中，中了所使用的化學品鎘毒，工人以罷工作為回應。在當地工會和非政府組織的支持下，全球化監察在香港組織了一場持續多年的團結運動，以支持工人的索償要求。在 2004 年至 2010 年期間，金山僅向工人提供了 5,000 萬元人民幣的補償，此後又向部分工人提供了額外補償。但是，現在仍有一些工人的醫療費和社會保險金得不到充分的補償。因此，他們並沒有停下腳步，繼續為正義而鬥爭，全球化監察亦繼續對他們的支援。



香港勞工團體 2005 年到葵涌的金山集團總部抗議，要求為金山工人作出賠償和適當的醫療檢查。



# 史上最長拔河賽

GP女工堅持了四年  
她們和鎘毒怪獸之間的較量  
還在繼續！



## 羅主席：

自2004年貴集團轄下的超霸電池的大陸廠房被揭露發生工人中毒事件以來，至今被診斷為鎘中毒的工人，從最初2人發展為21人；可見鎘對健康的破壞是長期的。今天仍然有幾百名工人鎘超標，當中部份人很有可能發展為中毒。除了大陸廠房，香港廠房也有20多名工人同樣受到鎘影響。這說明超霸電池工人中毒事件正在深化！這都是因為貴集團轄下的超霸電池長期忽略生產安全所致。儘管金山工業集團說會對受害工人負責到底，但從不少跡象顯示，金山並沒有真正負責到底。例如：

- 1 離職的超標工人體檢待遇受到廠方的歧視。
- 2 有工人自費到省職防院檢查尿鎘水平的結果與廠方安排的體檢結果完全不同，令人懷疑有人從中作假。在此情況下，更不能一次檢查為「正常」就從此失去檢查的機會。
- 3 廠方先後為27名工友的子孫檢查尿鎘，但是大半年仍未公佈檢查結果及診斷標準。
- 4 當年許多鎘超標的工人被廠方誤導而離職後來都找不到工作，生活困難。有200多名工友一直要求恢復勞動關係，但到今天為止超霸廠方仍拒絕讓其復工。

## 我們繼續強烈要求金山工業集團 立即接受工人的主要訴求：

1. 為所有受害工人提供全面的、連續的身體檢查及負擔全部的醫療費用；
2. 對那些腎臟已受損的工人(如王鳳平、譚玲、葉小翠等)必須負責到底；
3. 立即公佈工人子女的尿鎘檢查結果及診斷標準；並為健康受損的小孩提供全面治療；
4. 要求廠方發放營養費代替奶粉，因為不少工人吃了奶粉引致身體各種不適；
5. 按工人的條件恢復勞動關係；復工工人的社會保險必須從2000年續補下去；公平對待復工的工友；並對不願意恢復勞動關係的工人作出合理而全面的賠償。

姓名：\_\_\_\_\_

2008年4月28日

以下報告提供了全球化監察在惠州中級法院對金山工人案件作出判決後的短時間內作出的分析。

## 惠州法院對超霸工人鎊中毒事件的判決是否公正？

陳景洛

（作者按：這篇文章的寫成，要謝謝欣欣和多位超霸 / 先進廠的女工提供了非常寶貴的意見。由於安全的理由，我們暫時無法寫出這些女工的名字。）

2005 年，兩批超霸 / 先進廠工人（第一批 65 人、第二批 244 人）共 309 人循民事訴訟狀告其僱主因過失而導致工人鎊超標（有的甚至是鎊中毒），要求賠償。超霸和先進廠侵犯了工人的身體健康權，這一點是鐵一般的事實，因為惠州市在 2004 年 9 月 3 日以超霸電池違反〈職業病防治法〉而罰款 16 萬元人民幣。由於廠方的過失而造成工人在金錢上、健康上的以至精神上的損失，也是鐵一般的事實。工人根據這點要求廠方民事賠償實在是合情合理。惠州法院卻對工人作出敗訴的判決並不公正。

### 惠州法院抹煞工人證據

2006 年 8 月 18 日，惠州市中級法院就超霸前女工向智清的上訴，判決她上訴失敗，維持 2005 年的原判，也就是原告無權向超霸索取賠償。法院的理由是上訴人「尚未達到鎊中毒的國家規定標準，並沒有被確診為職業病，……不構成工傷」。但是，事實上，早在 2006 年 2 月 27 日，廣東省職業病防治院已經發出證明，確認向智清為職業性慢性輕度鎊中毒了（見附件）。惠州市中級法院居然可以完全抹煞向智清所提供的證明，說明這個法院並不公正。其次，法院的判詞說，上訴人「沒有提供勞動保障行政部門作出的任何工傷認定決定書」。這是事實。但上訴人為什麼沒有提供這個證明呢？因為勞動局以她沒有提供「現存」的僱傭關係證明而拒絕了她的申請。這個拒絕的理由本身就是荒謬的，因為按照法律，只要能夠證明該工人曾經同僱主有僱傭關係並在期間染上職業病，就有資格申請工傷認定書以準備向僱主索償，根本不需要提供「現存」的僱傭關係證明。勞動局此舉分明是偏袒資方。可是惠州中級法院不僅不查明事實，反而再落井下石，完全不理上訴人已經提出的證據。

### 惠州法院的判決理據薄弱

2005 年，第一批工人狀告超霸/先進電池有限公司，要求它就鎊事件賠償每個工人醫療費 15 萬元人民幣，精神撫慰金 10 萬元人民幣。關於精神賠償，惠州市惠城區人民法院判決書承認工人是「精神上受到一些損害，但尚未造成嚴重後果」，因此否決工人的要求。後來中級法院在審理工人上訴時也重覆了這個觀點。可是法院憑據什麼說工人「精神上尚未造成嚴重後果」？判決書一句都沒有解釋過。一方面工人提出很多證據證明他們的精神已經受到嚴重傷害——由於鎊超標所造成的一切肉體上的痛苦及精神焦慮，以及引起的種種問題，包括有工人因此不敢生孩子，超標工人生出的孩子有很多有問題；有的女工懷上小孩子，但是胚胎不發育。有的工人因鎊的影響，身體不好，老公吵著要離婚，被男朋友拋棄等等；另一方面，法院在沒有提出任何像樣的理據去反駁工人的情況下，就一口咬定工人沒有嚴重的精神損失。是不是要到工人因職業病而死才叫嚴重損失？這本身就說明法院的判決沒有充份的理由。

## 法院沒有考慮民法通則

惠州法院判決工人向金山集團索償醫療費 15 萬元人民幣敗訴，理由是按照中國的職業病防治法及相關法律，工人「尚未達到鎘中毒的國家規定標準，並沒有被確診為職業病，……不構成工傷」。但問題是，中國有關法律的制定是晚近的事情，〈職業病防治法〉更晚到 2002 年才出爐，當中有著不少的漏洞。這些法律沒有考慮到鎘毒害同其他有毒化學品不同的地方，就是它對身體的較嚴重的損害可以是很久之後才出現。因為鎘一旦進入體內，最長可能要幾十年才能排出體外，而期間對身體不斷造成慢性損害，其中較嚴重者會在若干年後出現嚴重的器官病變。但是，等到那時工人才向資方索償，為時已晚，或者工廠早就關門了，或者由於事隔太久而有關證據都找不到了。但是有關法律沒有考慮到這點。在這個情況下，法院應該除了根據有關職業病防治法之外，更應該根據《民法通則》中有關民事侵權的第一百一十九條：「侵害公民身體造成傷害的，應當賠償醫療費、因誤工減少的收入等費用」的規定，來審理案件。既然工人已有證據是鎘超標，即使不是中毒，但亦是對人身權或健康權的一種侵害，那麼，法院亦應當在判決中去認定這種侵權的性質，對工人的請求根據民法通則等法律的有關規定，結合案件的具體情況處理。另外，《安全生產法》第 48 條也規定：因生產安全事故受到損害的從業人員，除依法享有工傷社會保險外，依照有關民事法律尚有獲得賠償的權利的，有權向本單位提出賠償要求。但是法院完全沒有考慮到《安全生產法》和《民法通則》中有關民事侵權的法律依據。

## 診斷書的造假疑雲

法院的判決是否公正，我們還要考慮一點，就是法院所賴以判決的有關醫療的證明檔，是否真確無誤。法院認為那三百個工人只是鎘超標，“尚未達到鎘中毒的國家規定標準，並沒有被確診為職業病，……不構成工傷”。我們在上面已經指出：工人向智清後來拿到了中毒的職業病診斷書，可是法院照樣置之不理。其餘大多數工人則的確沒有拿到中毒的職業病診斷書。他們只被診斷為鎘超標。但是工人普遍懷疑他們所得到的診斷。這是因為，從頭起，無論是惠州的衛生防疫中心還是廣州的職業病防治院，處處令人懷疑它們同惠州市政府和超霸廠有種種勾結行為，務求不使真相暴露。2004 年，當鎘害事件被工人暴露出來之後，工人發現，他們自費所作的鎘檢查，往往比廠方安排的檢查，超標水準要高出許多。兩種檢查都在同一家醫院來做，而結果卻完全不同，這怎麼能夠令人信服？廣東省職防院住院部主任陳嘉斌，在接受媒體採訪中竟公然幫著廠方說話，在沒有證據的情況下竟說工人的鎘感染是工人不講衛生造成的，堂堂的廣東省職防院住院部主任竟說出這樣毫無根據的話，你讓工人怎麼相信廣東省職防院的結果是真的？

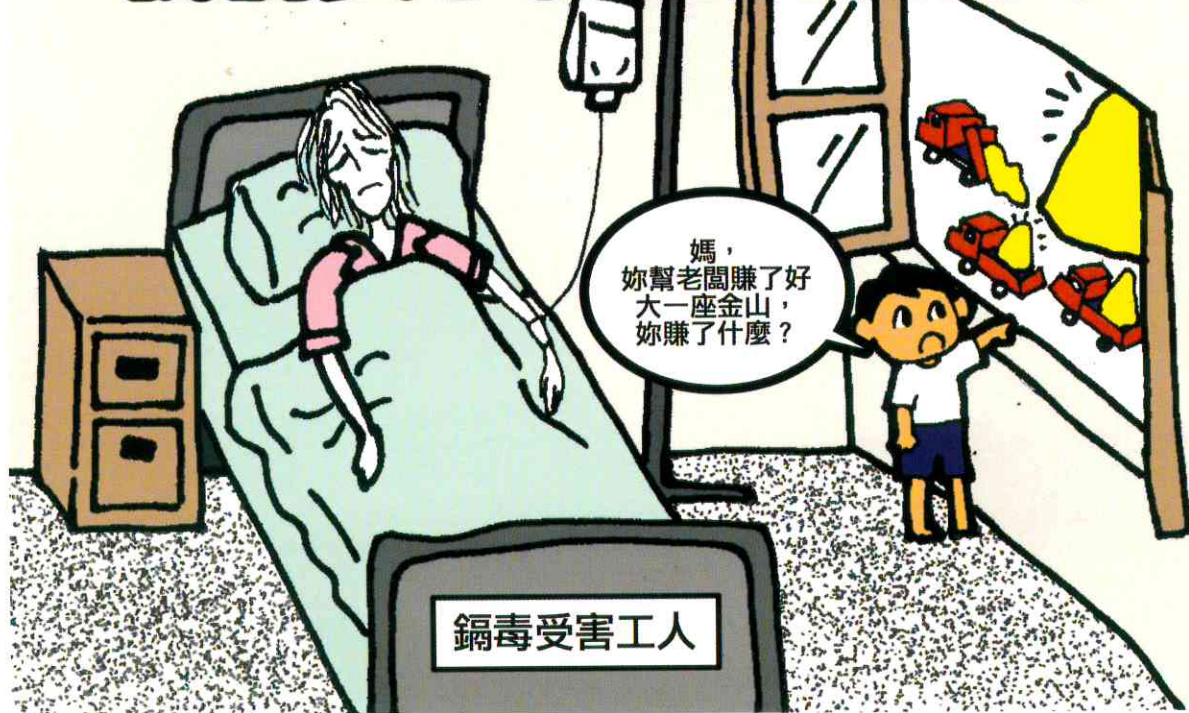
## 赤裸的官商勾結

也是從頭起，惠州市政府毫不掩飾其對金山集團的偏袒。當地政府以種種藉口查工人代表的各種證件。有便衣找工人代表的住處，叫當地的治安隊人員威脅工人代表。這些目的是讓工人代表離開此地，不再帶領工人爭取該得的權益。衛生監督所的人威脅工人代表，說如果再鬧事，可以製造車禍或者讓工人在地球上消失都是很正常的事。把工人爭取自己的權益說成是鬧事。惠州政府的鎘事件處理小組，在 2004 年 9 月 3 日和超霸電池聯合向工人發出警告，禁止工人上訪北京和“無理鬧事”，侵犯工人的人權。事實上，從事件爆發開始，惠州市政府這個小組，就常駐廠裡幫助資方打壓

勞方。所以，惠州市的各個政府部門，從勞動局到衛生部門等等，也處處刁難工人，也就毫不意外了。上面提到的勞動局刁難向智清的工傷認定書的申請就是明顯的例子。至於法院，由於中國的司法從來就並不獨立，在這次事件中也從未顯示出任何公正性，所以它的判決也自然存在許多疑點和漏洞。



# 我們要求合理的賠償！



寄： 香港新界葵涌葵榮路30號  
金山工業中心八樓 金山工業集團 羅仲榮主席

請貼郵票

羅主席：

貴集團轄下的金山電池，由於長期忽略生產安全，導致大陸三間工廠和香港的廠房分別有11個和3個工人中毒，400多個和21個工人鎘超標。事件發生至今兩年多，金山工業集團仍然沒有負起責任：

1. 鎘超標工人一直出現種種健康問題，又或者因為鎘超標而難于再找到工廠聘用。總之，工人蒙受了肉體上、精神上和經濟上的損失。但是除了一筆每人三千至八千元人民幣所謂「補助」之外，至今金山集團再沒有對他們作出賠償。
2. 工人向智清今年已經被診斷為中毒，但是廠方並無給予任何工傷賠償。
3. 金山工業集團有責任安排工人每年在合資格的醫院進行體檢。但去年底工人獲安排體檢時，體檢地點居然是賓館，還要工人(大部份是女工)在不明身份的人監視下脫衣洗澡和取尿樣。這種有辱人格的體檢方法的客觀效果，就是刁難工人回來體檢。
4. 金山集團聲稱在事件後已經停止鎘電池生產。其實，它不過是把鎘電池生產外判給湖南一家工廠而已，而這個工廠照樣忽略基本生產安全，沒有告訴工人鎘為有毒物質。
5. 金山集團打壓抗爭工人。2004年9月，它更聯同大陸當地政府警告工人不得去北京上訪，否則追究其「刑事責任」云云。
6. 深圳捷霸廠最近推出極為苛刻的離職方案，規定工人要在極短時間內離職，才能拿到一些補償。其實從頭起廠方就沒有理由定下死線。

**基於上述幾點，我們要求：金山工業集團立即合理賠償受鎘害工人！**

姓名：\_\_\_\_\_

2006年11月13日

## 澳利威 (Ole Wolff) 個案

從 2006 年開始，山東煙台澳利威 (Ole Wolff) 煙台電子廠的工人與雇主發生了爭執。為了捍衛他們的權益，工人在廠內成立了一個工會。但是，工會不僅繼續面臨公司的報復，工人代表被解僱，而且還面臨上級地區工會的障礙。在全球化監察的幫助下，澳利威工會後來獲得了國際支持，並與丹麥的 3F 工會聯繫。這種支持有助於向公司施加壓力，該公司後來同意給予非法解僱的工人代表要求的部分賠償。2008 年，全球化監察也是在 Ole Wolff (Asia) Ltd. 的辦公室進行抗議的香港團體的之一，以支持澳利威煙台工會。以下是全球化監察當時撰寫的有關爭端和工人抗爭的報告。

### 煙台澳利威公司打壓工會事件簡介

王建<sup>2</sup>

在中國，由工人自發組織的基層工會簡直寥若晨星，而從抗爭中成立的更是鳳毛麟角。但是兩年前山東煙台市就有這樣的基層工會。然而，如今卻在資方和地方政府的聯合打壓下舉步維艱。

2006 年，位於煙台的一家丹麥資本的公司非法剝削且任意開除工人，工人忍無可忍之下向地方勞動局投訴，之後發起罷工抗議，成立工會長期維權。資方的回答就是開除六名工人代表，向工會幹部施加壓力，逼她們退出；之後，又開除敢於維護工人利益的工會代理主席。雖然經過工會的努力，法院判決資方開除 6 名工人代表的行為屬於非法，但在地區勞動局縱容之下，資方拒絕執行法院判決。地區勞動局根本站在資方立場上。至於地區工會，在事件初期，由於全總的關注，所以承認了澳利威工會，起過一點積極作用，但越往後，全總越明目張膽地偏幫資方。澳利威工會往往費盡九牛二虎之力，才能爭取到一點成果。儘管如此，澳利威工會仍堅持不懈，並在網路上開辦博客<sup>3</sup>，披露真相，造成較大的社會影響。2008 年 5 月，丹麥工人聯合會得悉事件，去信澳利威總公司督促資方履行責任和尊重基層工會，聲援工人。事件還在發展。

---

<sup>2</sup> 全球化監察特約記者

<sup>3</sup> <http://blog.sina.com.cn/youyudzhongguoren>





澳利威(煙台) 電子有限公司

### 一、2006 年 1 月—6 月：開廠伊始就發生勞資糾紛

澳利威公司在 1983 年由澳利威先生 (Mr. Ole Wolff) 初創於丹麥 (總部)，在韓國設有研發中心，在世界各地設有分公司或銷售處；生產基地在大陸，包括廣東、浙江、山東等地，以東莞的工廠規模最大：占地 15000M<sup>2</sup>，員工 1400 人<sup>4</sup>。澳利威(煙台) 電子有限公司<sup>5</sup>(以下簡稱“煙台澳公司”或“公司”)是作為港資註冊的，位於山東省煙台市福山高新技術產業區永福園路 551 號，主營手機揚聲器、聽筒，規模較小，員工最多時約 250 人，現在不到百人。工商登記的成立日期是 2005 年 10 月 19 日，註冊資本 15 萬美元。公司於 2006 年 1 月投產，隨即發生了勞資糾紛，並升級為工人要求成立工會、爭取工會控制權的鬥爭。而公司管理層對待工人自始至終表現得極其霸道和卑劣。

劉美珍等人是 2006 年 1 月到煙台澳公司應聘上班的首批工人之一。澳公司招聘廠長許諾年薪 20 萬<sup>6</sup>，給予一般工人的月薪則只有 530 元 (當地最低工資標準)。但對這樣可恥的低薪，澳公司仍嫌“付出太多”。劉美珍等人工作 1 個月後，工資就被降到 480 元，十幾天後又降了 30 元錢。公司違反招聘時的承諾，不簽勞動合同，聲稱要等工作滿一年以後再根據每個工人的表現來考慮是否簽訂勞動合同！

工人只好到區勞動局舉報，並多次電話催促結案<sup>7</sup>，官員則一再拖延。到了 4 月 28 日，澳公司突然無理由地宣佈辭退 58 名女工。29 日，工人再次前往區勞動局。到下午，公司又無理辭退 10 名女工。經調解，澳公司答應給每人 300 元補償金，繳納 3 個月的勞

<sup>4</sup> 見澳利威公司門戶網站 <http://www.owolff.com/> 及其它相關網頁。

<sup>5</sup> 以下簡稱“澳公司”或“煙台澳公司”。

<sup>6</sup> 澳利威公司招聘消息，見

<http://so.jobmet.com/index.php?query=%B0%C4%C0%FB%CD%FE%B5%E7%D7%D3%D3%D0%CF%DE%B9%AB%CB%B E&kind=1>

<sup>7</sup> 按法律規定，勞動局對勞動案件應在 30 天內結案，情況複雜時不超過 60 天。

動保險，接著又反悔，只肯交納 2 個月的勞動保險。在工人力爭之後，6 月初，公司才答應 7 名女工復職。

## 二、2006 年 7 月—10 月：為成立工會而鬥爭

經過這次事件，又鑒於公司侵害工人的種種違法劣跡，為了保護自己的利益，女工們產生了成立工會的念頭。7 月中旬，她們向資方及區總工會提出申請。在提交給區總工會的申請書中，她們寫道：“工人合法權益受到用人單位侵犯的現象比比皆是，政府的地方保護主義已經使我們的勞動法形同虛設，在這種情況下，工人就更應該團結起來爭取和捍衛自己的合法權益不受侵害，工會的地位和作用就更加突出了。”

但資方以種種理由推託，福山區總工會雖表示支持，但無濟於事。

9 月 29 日，以劉美珍為首的 6 名女工因反對公司關於“國慶日只放三天假”的不合理安排，與資方據理力爭。資方則於 10 月 7 日貼出公告，開除 6 名工人代表<sup>8</sup>。

10 月 8 日，被激怒的工人正式發起罷工，並且更堅定了成立工會的決心。勞動局起初不予理會，在工人罷工後才聞訊趕來。

第二天，110 名工人再次向資方和區總工會遞交簽名信，要求“成立工會來切實地保障工人的合法權益”，信中列舉了資方不簽定勞動合同和交納勞動保險、隨意非法辭退工人、超時加班、請假條件苛刻、受職業傷害（聽力）者得不到治療、伙食差、女工權益等問題。

資方的回應是：再次開除工人代表劉美珍，威逼其他工人上班，並針對 6 名工人代表大肆造謠。儘管區總工會和勞動局介入調解，資方仍拖延成立工會。

16 日上午，罷工工人委託張軍<sup>9</sup>向中華全國總工會（以下簡稱全總）求援。全總工作人員表示：憲法以前規定公民有罷工權，後來刪除了，但是法律也沒有禁止罷工，因而是允許的。18 日，全總副主席徐德明飛到煙台瞭解事件，與地方總工會商討，但沒有約見澳利威工會。同時，區總工會要工人復工，並建議六名被開除的工人代表走法律途徑，做勞動爭議仲裁。區勞動局也是這個立場，甚至指責工人罷工是“違法行為”。當工人反駁勞動局，說全總都支持工人，區勞動局勞動監察的史主任回答：“全國總工會都懂什麼！”

20 日，市總和區總工會領導來到公司，要求工人先復工後成立工會，但工人堅持要先成立工會再復工。福山區勞動監察辦公室的副主任不准 6 名工人參加選舉。工人拒絕。但 6 名工人代表為顧全大局，要求工人回去參加工會選舉。當晚，在福山區總工會和煙台市總工會兩級總工會的主持下，澳利威工會正式成立。116 名會員選舉產生了第

<sup>8</sup> 6 工人名字是劉美珍、姜清光、謝英忠、初爽、王傳榮、孫慶英。

<sup>9</sup> 其中一名女工代表的丈夫，電工，自學過法律。

一屆工會委員會、工會經費審查委員會，職工王昭日當選工會主席。于麗豔當選副主席，姜仟秋等人當選工會委員。劉美珍等 6 名工人代表則被擋在公司大門外。

新的工會領導希望工人代表領導她們繼續罷工，直到 6 名被開除的工人復職為止，但這 6 名工人決定接受區總工會的建議，走仲裁之路。於是罷工結束，工人復工。此次罷工前後斷斷續續歷時 13 天。

### 三、2006 年 10 月—2007 年 10 月：頑強抗爭的工會

11 月 5 日，張軍用筆名“顧正紅”給工人編寫了《勞動者必備法律小常識》，“希望用法律知識來武裝澳工會”。顧正紅是上海紗廠工人，1925 年帶頭罷工，被日本資本家槍殺。他的死刺激了中國現代史上第一次波瀾壯闊的工人運動。張軍使用這個筆名至少說明他很留意中國工人運動的歷史經驗，儘管這一切幾乎已經在當今社會被忘掉。

新成立的工會立即遭到資方的忌恨。資方仍拒絕與工人簽訂勞動合同以及交納勞動保險。為此，2006 年 11 月 8 日，工會主席前往勞動局投訴。資方則對工會幹部屢加刁難。依照我國工會法律的規定，澳利威工會（企業基層工會）的工作人員有三個工作日可以從事工會方面的工作。起先澳利威公司還能勉強遵守，但不久就非法剝奪了澳工會主席這權利，對堅持出去辦理工會事務的工會主席予以曠工論處，扣發不少工資。比如在 2006 年 11 月 14 日在地方勞動爭議仲裁委員會開庭審理公司非法辭退六名女工一案時，澳工會的正、副主席和委員三人在向澳利威公司辦理了有關公出手續後，才到庭支持並給六名女工出庭做證，但此正當行為卻被澳利威公司給予曠工處分。此外，澳利威公司肆意打擊報復澳工會主席王昭日，把她調到勞動條件更艱苦的崗位工作，又威逼又利誘。工會主席被調到危險崗位——很容易傷到手的“準備崗”（打繭的崗位）——把手都打破了。

工會經費則一直被扣押，工會主席只好於 2007 年 2 月 2 日到福山區人民法院申請強制執行支付令（4 月 13 日生效）<sup>10</sup>，由區總工會代管。之後，工人又屢經爭取，區總工會才將款項撥還澳工會。

針對工人簽訂勞動合同的要求，資方採取分化和威脅的手段，於 2007 年 2 月 15 日宣佈：春節過後，對要求訂立勞動合同並繳納勞動保險的工人將不再提供免費伙食，還要降低工資待遇。公司不斷招聘新工人，並揚言等新工人技術熟練後就開除合同到期的老工人。

工人強烈不滿。工會向勞動監察投訴多次無果後，於 3 月 9 日發起罷工，要求公司續簽一年勞動合同。罷工於 3 月 15 日取得勝利，公司被迫與工人簽定了勞動合同。第二次罷工前後維持了七天。

---

<sup>10</sup> 按照中國的法律規定，機關、企事業單位按職工工資總額的 2%向工會撥繳經費。

5 月，公司建立“拆洗班”<sup>11</sup>。該崗位女工沒有任何防護措施，要用手接觸含苯的有毒原料。工會主席王昭日與廠方交涉，但工作環境始終未能改善……她說：“自從承擔這個職位，從沒有感覺快樂過，哭了很多次。”在打壓下，王昭日被迫辭職離開澳利威公司，澳工會的原副主席也被迫辭職。在 2007 年 6 月 4 日，澳工會原主席辭職後，再由副主席姜仟秋(她是在 4 月時當選副主席的)代理澳利威工會主席，主持工會日常工作。

不久，這位新任的代理主席也遭到同一命運。

6 月 7 日，由於“拆洗班”的女工在缺乏勞動防護的環境下工作，出現了頭暈、嘔吐等症狀。6 月 7 日，姜仟秋和另外 6 名工會委員帶領她們，找經理要求發放勞保用品，改善勞動環境。這位外籍經理卻蠻橫地勒令她在 5 分鐘之內調崗去幹拆洗。她們不願屈服，被公司一道開除。這樣，公司又迫不及待地非法開除了工會代理主席姜仟秋。

儘管如此，在姜仟秋到衛生局投訴後，資方也被迫改善“拆洗班”的工作環境。由於澳工會在姜仟秋的領導下，繼續為澳利威工人維權，是以澳利威公司現在的用工違法現象大為減少。

在姜仟秋被開除後，6 月 19 日澳工會向福山區勞動局的勞動監察辦公室找史聯慶主任投訴公司打擊報復工會，史主任還是說不受理。姜仟秋只好把填寫完畢的投訴表放在他的辦公桌上，史主任就說：“你不用放在這裡，放在這裡我也不受理”。下午澳工會去煙台市勞動監察辦公室投訴，得到的答覆是回去福山區社會和勞動保障局信訪辦公室反映情況。姜仟秋等去了，得到的答覆也只是：“第一，打擊報復很難定性，就算是公司對你們工會打擊報復，勞動部門也是沒有辦法處理的；第二，既然你們說勞動監察不作為，那麼你們就去法院去告吧。”姜仟秋和張軍不服，繼續維權，終於迫使當地勞動部門在 2007 年 10 月 8 號，向澳利威公司下達了《勞動保障監察責令改正指令書》，認定姜仟秋的行為屬於維護職工合法權益的正當行為，澳利威公司的舉動構成了對姜仟秋的打擊報復。然而，公司照樣毫不理睬這個指令，而勞動局也沒有對公司採取任何行動來迫使它執行指令。張軍指出，根據《最高人民法院辦公廳關於對（關於請解決勞動監察決定強制執行問題的函）的答覆》中的第一項“... 在勞動和社會保障行政執法中，發現用人單位有違法行為，對違法行為輕微並能及時改正的，應口頭責令改正，對立即改正確有困難的，應下達《勞動監察限期改正指令書》，責令其限期整改，對拒不整改的，勞動和社會保障行政部門應依法給予行政處罰。”可是，自始至終，勞動局都沒有對澳利威公司處以行政處罰。

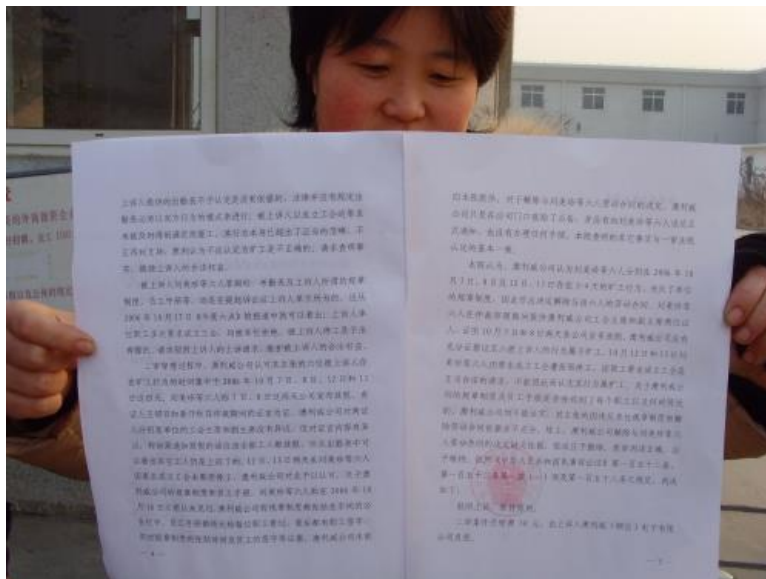
---

<sup>11</sup>拆洗班是一個工序，它把需要拆取上面的電子部件的手機線路板等，放在盛滿苯的容器內，浸泡之後再拆取上面的部件。

為什麼勞動局如此維護澳利威公司？熟悉“中國國情”的人都知道，這就是所謂“地方保護主義”了——或者是稅收利益，或者是直接或間接的利益輸送。據未經證實的消息說，當地勞動局、衛生局領導的親戚都去了澳利威公司上班。

12月24日，澳工會到福山區法院起訴勞動局行政不作為，但法院以起訴書寫得不好為由，拒絕受理。

#### 四、2006年10月—2007年：贏了官司，輸了工作



工人拿起法院二審勝訴的判決書

六名被開除的女工為使新工會免於一開始就捲入鬥爭，決定走仲裁之路，要求復職。

2006年11月15日開庭。12月18日，福山區勞動爭議委員會裁決六名工人勝訴。

2007年1月4日，裁決書生效的前一天，澳利威公司向福山區人民法院起訴，要求撤銷裁決。資方的目的是拖延時間，因為等法院的判決下來以後，該六名工人的合同就到期了。1月30日，法院第一次開庭審理本案。2007年8月20日，福山區人民法院一審做出判決，判決六工人勝訴。公司不服而上訴。

10月22日，煙台中級人民法院終審做出判決：撤銷被訴人（澳公司）解除六名申訴人勞動合同的決定，雙方繼續履行勞動合同。

但是澳公司仍不允許六名工人回廠，裁決淪為空文。女工們仍然失業在家。案件轉回勞動局。工人多次到區勞動局和區總工會投訴，面對的卻是一次次推諉和不予受理，不肯把資方的行為定性為“打擊報復”，卻聲稱公司有權辭退職工，甚至勸誘工人代表領取補償離開公司。用工人的話說：“六工人案件，走了半天所謂的仲裁程式，雖然打贏了官司，但結果又轉到了勞動監察這裡，新的扯淡程式又開始了。”其中三名

工人因為勞動關係和檔案關係被扣在澳公司，而無法正常就業。

## 五、2008 年：澳工會的困境和現狀

2008 年 1 月，雖然工會領導人未到換屆選舉的時間，澳公司行政部門即組織了“工會替增補委員選舉”，以人力資源部門經理李玉蘭為候選人，並在選舉時派遣班長在一邊監視。但這個陰謀因為澳工會的揭露和抵制而失敗了。

同時，煙台市政府卻開始著手調查工會積極份子。1 月 25 日上午，“工會代理主席應福山區總工會的要求，並在煙台市政府的兩個工作人員的參與下，在福山區總工會召開了一個會議”。兩名“政府工作人員”詢問工會顧問張軍所謂的社會背景，但後來才發現事有蹊蹺：“區總領導答覆說那兩個人不是市政府的，但沒有透露具體是哪個部門的。”

接著，2 月 22 日，工會代理主席姜仟秋所在的鎮派出所員警到她家調查她和男友的“家庭背景”，聲稱是“煙台市人事局委託萊陽市公安局聯繫地方派出所”前來調查。

儘管澳利威工會事件先後被煙台報社《煙台晚報》、《今晨六點》、《齊魯晚報》、《中國婦女報》、山東廣播電台、中央人民廣播電台、齊魯電視台、中央電視台、中華全國總工會官方網站各大互聯網站等眾多媒體紛紛報導，也驚動了省總工會組織部部長、煙台市委書記。但當工人多次到有關部門詢問事件進展情況時，結果都令人失望。媒體介入只引起“地方有關部門的極度恐慌，並多次告戒澳利威工會：不准接受媒體採訪，否則不利於對澳利威工會的維權。”

工會成立期間，有 120 多名會員，現只剩下 40 人。公司的待遇和環境因工會的抗爭而有所改善，但“許多新工人卻不理解澳利威工會和工人曾經所付出的努力，更有許多工人還不知道工會究竟是做什麼的。”工人代表則在兩年的鬥爭中心力交瘁，工會力量則不斷削弱，卻沒有機會和力量團結更多廠內工人來支持工會的抗爭，情形還相當困難。

這時候，有人把事件告訴了丹麥工人聯合會，然後它再找丹麥澳利威總公司的工會支部商量，並在 2008 年 5 月 19 日約見大老闆澳利威先生。澳利威先生承認有此事件，但託辭說自己控制不了工廠，也無力改革，還告知煙台澳公司正準備逐步裁員，以外包的方式來發展產品的消息。

煙台澳工會於 6 月 23 日發表了回應聲明，認為“管理人員對工人的超級剝削、對工會的打壓，客觀上都在完成澳利威先生指定的任務，都是在幹有利於澳利威先生的工作”，澳利威先生如果“不認同子公司的做法，那麼他就應該立即發表公開聲明同子公司劃清界線，同時立即接受我工會的要求”。不久，丹麥工人聯合會進一步要求澳

利威總公司簽訂協定，尊重基層工會的代表性。

但是澳利威總公司不予理睬。於是，丹麥工人聯合會在 8 月 14 號在其網站公開報導事件，這是國際聲援行動的一個新階段。不過，澳利威可能正在籌劃反攻。近期有傳言說，煙台的公司要搬遷或者註銷。不論哪種情況，都可以讓澳利威工會“自然”消失。如果讓它得逞，這一招可說是釜底抽薪的連鍋端。



## 馬士基（Maersk）工人的抗爭

2008年1月和5月，中國南方城市東莞的馬士基集裝箱工業有限公司，工人接連爆發了兩次騷亂，工人們抱怨糟糕的工作環境和就業條件。因此，全球化監察在東莞馬士基集裝箱工業有限公司（MCID）進行了調查，並於2009年1月發布了我們的第一份報告。在3月的一次會議上，馬士基公司的總代表向我們保證，該公司將改善MCID的工作條件和侵犯勞工權利的行為。我們在2009年8月向MCID進行了第二次調查，然後在2010年再次進行了調查。我們發現，儘管MCID改善了對待工人的方式，但仍有許多弊端。我們還對青島馬士基集裝箱工業有限公司（MCIQ）進行了調查（青島是中國東北的城市），我們發現工廠管理層所允許的做法並不符合法律規定或侵犯了基本人權。全球化監察的一位代表也去了哥本哈根（Copenhagen），請馬士基公司首席執行長改善他們在中國工廠的工作條件。丹麥地方工會提供後勤援助。



全球化監察同事魚仔（前左）在2009年向出席馬士基週年股東大會的前任主席  
Mc-Kinney Møller（中間白髮長者）請願。



## 馬士基(青島及東莞)的跟進調查報告

(摘要)

全球化監察

2010年1月29日

2008年1月至5月期間，東莞馬士基集裝箱工業有限公司(以下簡稱「東莞馬士基」)連續發生兩次工人激烈抗議。在兩次抗議當中，工人主要投訴工廠惡劣的工作環境和勞動條件。於是，我們開始對東莞馬士基進行調查，並於2009年1月出版了第一份報告。馬士基丹麥總部在看過我們的報告後，與全球化監察接觸並安排在同年3月會面。在會議上，馬士基總部的代表承諾將會改善工作環境及違反人權的狀況。接著，我們在2009年8月開始進行第二次關於東莞馬士基的調查，是次調查持續到2010年完結為止。我們發現即使東莞馬士基改善了管理工人的方法，但是仍然有很多違規的情況。

另外，我們還調查了青島馬士基集裝箱工業有限公司(以下簡稱「青島馬士基」)。在調查中發現，該廠管理層同樣出現很多違法及違反人權的操作。

總括來說，馬士基設於內地的工廠在勞工權益及人權保障方面都做得非常不理想。例如，直到今日馬士基仍錯誤地認為在中國罷工是非法的。它根據這個錯誤理解，已經導致東莞及青島馬士基非法解僱數百名工人，這些受害者既不能返聘，也得不到一點補償。在與全球化監察會面的會議上，馬士基的代表還承諾該公司會加入GLOBAL COMPACT(全球契約)，但諷刺的是，兩間工廠的工人沒得到通知，對於該契約的十項原則也全不知情。

雖然我們嘗試和馬士基對話，但是明顯地它沒有履行承諾，因為它根本沒有保持對話的意圖。2009年4月，馬士基再次與全球化監察開會，在會議上，馬士基書面承諾會把環境評估報告及職業危害報告公佈，也讓所有員工查閱，但承諾最後都沒有兌現。同樣地，東莞馬士基也沒有重新審查所有非法解僱的個案。2009年9月14日，東莞馬士基董事總經理 Mr. Hultengren 回覆我們之前的查詢時表示：「律師已經調查過所有檔案，他們沒有發現任何錯誤及違規行為。」但這個調查根本沒有公信力，因為他們從來沒有費心去接觸工人及聆聽他們的情況。此外，馬士基總公司完全漠視我們的投訴。於是，我們覺得有必要對東莞進行第二次全面的調查，並且為了瞭解馬士基在中國的其他工廠的勞動狀況，我們決定擴大這次調查，把青島馬士基也包括在內。

### 青島馬士基的工作環境及職業病預防均有不當

我們在2009年8月調查青島馬士基，訪問了25名工人。該廠原本是韓國珍島冷藏集裝箱公司，1998年被馬士基收購。2005年，工廠發生了一次兩天的罷工，起因源自工廠解僱了一名組長。之後，管理層宣佈罷工是非法的，解僱了七名工人。我們調查發現該廠需要改正的問題仍然有很多。

2010年1月25日，全球化監察去信青島馬士基的行政總裁 Mr. Brian Nielsen，告知他工人的投訴，並要求他作出回應。但最後他拒絕和我們對話。

我們調查的結果證明，的確有需要由國際勞工組織及關注勞工的民間團體，共同成立一個獨立調查小組，去調查青島馬士基。

## 東莞馬士基：工人繼續為健康而抗爭

東莞馬士基在 2008 年發生兩次罷工後，改組了管理層。但是同年 7 月 8 日，東莞疾病預防控制中心還是發現東莞馬士基的噪音水平高出可接受標準。根據報告，該中心調查了廠內七個工作地點，發現在 2KHz 赫茲的頻率內，有六個地點高於 85 分貝的可接受標準；在 4KHz 赫茲的頻率內，有四個地點的噪音超過規定標準（這兩個頻率都是人類可聽到的範圍內，因此這些兩個頻率的噪音對人類有最大的影響。）

報告最後的結論是該廠的噪音標準高於國家規定標準(GBZ1-2002)，同時建議要改善工作環境及必須提供個人防護裝備。由於有關公司的疏忽，已經導致很多東莞馬士基的工人聽力受損。但東莞馬士基的管理層居然一再拖延讓受影響的工人接受全面的醫療檢查、治療及獲得賠償。在某些情況之下，工人在未得到醫療報告之前，已經因為聽力受損而遭到解僱。

截至 2010 年 12 月 20 日，我們訪問了 80 名工人，並發現至少有 6 名職業病確認個案（3 個失聰，2 個血液病（其中一個之後死亡），另外一個患有哮喘。此外還有 15 個個案被定為觀察對象，27 個個案被列為疑似職業病（詳情請參閱附件一）。即使我們不計算最後一類，確認為職業病和正式被定為觀察對象的比率都比正常為高，80 名工人之中 7.5% 為前者，33.75% 為後者。

截至 2009 年 10 月，東莞馬士基有 1050 名工人，如果我們用這個比例來推論全部工人的職業病確認個案及觀察對象的比例，那麼數目將多得驚人。為了求證實際數字，我們用電郵向東莞馬士基的行政總裁 Mr. Hultengren 提出疑問，但他拒絕回答我們的問題。

根據中華人民共和國職業病防治法，僱主是不可以開除那些被證實為職業病觀察對象的員工，但東莞馬士基往往為了逃避法律責任而解僱他們。在 2008 年有兩個非法解僱的個案，就是袁代勇和王大鵬，他們兩個均被列為觀察對象，但都被無理解僱。在我們提出抗議後，廠方從此避免正式解僱工人，而是開始用一些旁門左道的方法迫走工人，使他們自己「辭職」或者拒絕和他們續約。這樣其實也是違法的。就這樣，15 個被列為觀察對象的工人，無一例外，在沒有得到治療的情況下，被迫離開公司。

在東莞馬士基內，另一個常見的職業病是苯中毒，而這會導致血液病，例如白血病。根據我們的消息來源，至少有兩個證實苯中毒的個案，其中一個可能因此患上白血病而死亡。他的名字叫莫德松，2006 年加入東莞馬士基，工作了 3 年。經過 9 個月的患病期，他死於 2009 年 10 月 30 日。他被診斷為患有慢性職業病和輕度苯中毒，最後因為器官功能衰竭而死亡。東莞馬士基延誤莫德松的職業病診斷及治療的申請長達 5 個月。如果東莞馬士基沒有妨礙莫德松接受廣東省職業病防治院的診斷與治療，並及時提交必要資料，莫德松的死是可能避免的。（詳情請參閱全球化監察 2010 年 3 月 10 日的報告：東莞馬士基須為莫德松之死負責）

另一個患有苯中毒的工人叫李新。

在中國，工人要證實自己患有職業疾病特別困難。工人需要廠方向職業病防治院提供員工的健康監察檔案材料、工作場所檢測報告並支付醫療費用，才可以取得診斷的機會。

我們的調查發現，直至今日馬士基仍然會為難工人，拖延向醫院提供上述的檔案，因

此，很多疑似職業病的工人等了半年多都不能入院接受適當的醫療檢查及治療。

這裡至少有一宗職業性哮喘。胡長清先生花了兩年時間向廠方的管理層爭取醫療診斷，但遭到阻撓。在 2009 年他被確診為職業性氣喘，之後的每一步對他來說都是困難的，因為廠方的管理層多次為難他。

除了職業病之外，東莞馬士基的另一個問題就是工傷數字很高。我們曾經向東莞馬士基投訴，東莞馬士基在 2009 年 1 月 12 日發表聲明，一一否認指控，並聲稱在 2008 年只有 34 人受傷。這是不正確的。在我們手上的部分工傷名單顯示，2008 年 8 月就至少有 30 人受傷，7 月就至少 21 人受傷。單看這兩個月的總和就已經遠遠超過東莞馬士基提供的 08 年總數。

2011 年 2 月 16 日，東莞馬士基發生了一宗致命的工傷事故，一名電焊工在作業時摔下，被集裝箱壓死。在這個南方日報的報導中，引述了一個工人說，“春節後工廠訂單很多，有可能為了趕貨，作業速度和節拍加快，管理存在漏洞，才導致事故的發生”。<sup>12</sup>

在 2008 年工人兩次強烈抗議後，全球化監察和丹麥民間組織 Danwatch 及 Critical Shareholders 聯合向東莞馬士基施壓後，後者似乎改善了職業安全與衛生制度及軍營式的勞動紀律。但我們必須指出，東莞馬士基至今仍然沒有依照法律及基本人權充分保護工人的權益。

### 個案說明：胡長青

胡先生在 2006 年 11 月 20 日加入公司，擔任焊接質量檢查員。2008 年 9 月 12 日，他被廣東省職業病防治院診斷為聽力受損及限制性肺功能。他懷疑因為長期暴露於噪音和灰塵之中導致這個疾病。但是，醫療報告的結論指出，沒有發現此症狀和任何職業疾病有聯繫。更令人驚訝的是報告說「沒有發現聽力受損」，因此沒有必要把他轉移到另外一個無噪音危害的崗位工作。

為了找出真相，他在 9 月 24 日再次到醫院檢查，值班的醫生查了電腦一下和列印了診斷證明給他。這一次得到完全不同的診斷：這次發現他有聽力受損，及與胡長青職業有關，因此，管理層需要把他移到一個沒有噪音危害的工作環境。這個時候，醫生接了一個電話，當她把電話掛了之後，她突然撕毀那張診斷證明，再列印出之前的報告，並說這個報告才正確。胡先生感到震驚和很懷疑，他決定自費到香港的醫療中心及廣州的醫院檢查，檢查結果都證實他喪失聽力和肺功能不正常。

2009 年 5 月 18 日，他找上司蔡忠濤要求送他去醫院檢查肺部。但蔡忠濤打發他離開。後來他終於能夠證明自己真的有接觸到油漆，上司才送他去醫院。同年 9 月，他正式被診斷為職業性哮喘，並於 2011 年 1 月，被列為第六級的殘疾。

### 我們的要求

當我們發佈馬士基的第一次報告後，廠方在 2009 年進行了兩次社會審計，第一次由 Impactt 進行，第二次由 CRECEA 進行。他們的報告公信力很低，因為他們沒有調查有關確診或疑似職業病的數字，也沒有調查公司處理這些案件的程式，以及管理層掩飾職業病及工傷的做法。所以我們要求國際工會和民間團體，對東莞馬士基進行聯合而

---

<sup>12</sup> [http://nf.nfdaily.cn/nfdsb/content/2011-02/18/content\\_20126087.htm](http://nf.nfdaily.cn/nfdsb/content/2011-02/18/content_20126087.htm)

獨立的調查，所有費用由東莞馬士基負責。

當工人發現他們生病的時候，要面對多方面的困難及感到無助。然而，該公司的管理層不但沒有為他們提供足夠的援助，而且試圖阻止他們獲得應有的診治及法定的補償。更甚者，當他們發現工人懷疑患上職業病的時候，就非法終止他們的勞動合同。因此，我們敦促公司的管理層：

讓所有疑似職業病的工人到廣東省職業病防治院，而不是到普通醫院進行詳細檢查。根據職業病防治法，前者才是法定的職業病檢查及治療的醫院。同時，該公司的管理層要答應承擔所有醫療檢查費用及賠償工人過去自費的檢查費用。

- 為所有被診斷為職業性失聰、苯中毒和\或患有血液疾病的工人(包括已離職的工人)支付所有醫療費用，並給予他們應有的補償。

最後，我們也要求馬士基的總公司必須切實執行中國的職業病防治法和勞動合同法。他們應：

- 停止解除懷疑患上職業病的工人的勞動合同
- 在新工人接受崗前培訓時提供勞動合同
- 刪除所有不人道及不公平的員工規則
- 讓工人自己組織及選舉工會，成為工人與資方進行談判工作條件和工傷補償的組織。新成立的工會不可以讓管理層和人力資源部的員工加入。

## 國際勞工交流



2008年，全球化監察與本地工會和社會組織的社運份子一起開發了一個勞工世界網，這新網站旨在與中國讀者分享國際上有關勞工抗爭的資訊，並與海外社運份子分享有關中國工人抗爭的報導。自成立至2015年間，它一直是一個資訊平台，提供中英文的資訊，分享第一手報告，翻譯和分享有關中國和國際上工人抗爭的新聞。該網站分享的許多報告及報導仍然可以在全球化監察網站的出版物檔案中找到。

從2006年開始，全球化監察也開始與德國勞工組織（Forum Worlds of Labour）合作，開展中德基層維權人士之間的勞工交流項目。中德兩國工人的代表會分別拜訪對方的國家並舉行研討會，交流會和不定期的文化交流。這為往後的針對德國公司在中國投資時對中國工人剝削的抗議行動奠定了基礎。

以下是勞工世界網的介紹及其願景。

### 勞工世界網誕生背景：

在全球化時代，大企業已經達到全球佈置生產的地步，並利用這個優勢來對各國工人分而治之。最近的全球金融海嘯進一步說明，世界各地工人的歷史命運已經結成一體。同時，國際工運中比較進步的部份已經開啟了多方面的跨國界合作。反觀兩岸三地，東亞華語區包涵13億人口，而且資本主義的經濟整合已經使到三地非常緊密，經濟榮衰一體化，任何一地的大企業往往同時在三地投資並僱用大量人手。可是台港兩地的工運一直低落而且各自為政，同國際工運的交流幾乎只限於工會的個別領導，屬於草根性交流寥寥無幾。在大陸，由於專制主義而導致工運一直幾乎不存在。近年來勞工集體鬥爭陸續增加，而且開始出現了願意獻身的個別活動者。但是不論客觀還是主觀條件都非常不足。時代的發展要求華語區工運活動者建立一個交流平台，促進經驗上的互相學習，尤其是向國際工運的經驗學習。由於大陸缺乏基本公民權，所以在大陸之外維持一個包涵了大陸工運視野的永久性網站顯得特別重要。

另一方面，世界各國工運活動者越來越對中國的勞工鬥爭表示興趣，但是缺乏訊息和批判性分析。同樣地，大陸的維權人士對於外國工運的經驗也非常欠缺瞭解。我們的目的就是通過這個平台來促進這方面的交流。

我們所理解的工運和勞工權利，不只涵蓋工會權利或經濟性權利，而且包含勞動的解放。勞動者到處都佔了人口的絕大多數，同時勞動本身，就像生態平衡一樣，構成人類社會和文化發展的基礎。可是資本主義卻把勞動變成純粹的資本增值工具，就像它把自然資源變成純粹的資本增值工具一樣。現在人類社會的最大考驗就是怎樣把勞動和自然生態從跨國企業的專制中解放出來。因此工運所應該關注的議題，從最基本的權利，直到社會制度的根本改革等重大問題。

### 勞工世界網宗旨：

本網旨在促進兩岸三地之間以及國際間有關工運的訊息、經驗與意見。我們會定時上載來自兩岸三地以及國際關於工人運動、政治經濟、文化思潮及企業監督之文章，並從中推薦具代表性文章翻譯，讓不同語系之讀者也能獲悉世界的工運訊息。

## 支持鞋廠工人的抗爭

全球化監察致力於支持中國和國際工人反對剝削的抗爭，並強調世界各地許多工人的共同困境。多年來，製鞋業是我們觀察到許多侵犯勞工權益的行業。以下報告是全球化監察參加眾多行動的其中一項示例，對為全球鞋類品牌 Adidas 生產鞋的中國和印度尼西亞工人作出聲援。

### 聯合請願行動：愛迪達斯印尼和中國的三個供應商的勞資糾紛未解決，勞團到其香港總部請願

2014年06月25日

2014年6月20日（星期五）來自香港和印尼40多名勞工團體代表聚集在香港愛迪達斯（adidas）辦公室前；支持在中國和印尼三間工廠的工人抗爭。發生勞資糾紛的是以下三間工廠：

1. 2012年百多名中國廣州鉅東廠（台資）的工人患上工傷職業病；
2. 1300名印尼PDK工廠的工人被不公平解僱的工人；
3. 2014年6萬中國東莞裕元廠工人因老闆沒替其購買勞動保險而發生大罷工。

這三間工廠有一個共同點：它們都是國際鞋業巨頭阿迪達斯供應商的工人，為阿迪達斯生產旗下的品牌產品。



他們高呼口號：阿迪達斯，可恥！立即賠償工人！工人利益先於企業利潤！愛迪達斯，不要放棄工人！等等。愛迪達斯派出其中一名採購經理代表企業接見抗議者，並聆聽各勞團代表的發言後。最後，企業代表表示願意接受勞團的請願信，並承諾把請願信轉給愛迪達斯的企業社會責任部門的同事。那名採購經理說，愛迪達斯一直在密切監察這些個案，並提到他們公司為了解決印尼PDK工廠勞資糾紛，曾經幫助勞資雙方安排過七輪會議，但都沒有結果。勞工團體要求愛迪達斯不要放棄工人，並對這幾個工廠糾紛的情況保持密切監察，直到事情獲得妥善解決，工人取得其應有的權利和正義為止。最後，那名採購經理接受了三封團體的請願書，行動在一個小時內結束。



## 環境保護運動

### 水公義

水公義一直是全球化監察特別關注的環境問題之一。從 2008/9 年左右開始，我們一直從事有關中國供水和飲用水改革的研究，並就此問題發表了幾個有關水公義的報告及各種出版物。我們還舉辦了許多培訓活動和研討會。在 2010 年和 2011 年，全球化監察組織了兩次非常成功的香港水論壇，向公眾宣傳中國的水公義和水危機，引起了香港民間社會的廣泛關注。



誠邀參與  
《香港水論壇：水的真正代價》  
日期：2010年3月20、21日  
地點：城市大學  
按此見詳情

2010 年香港水論壇的海報。

## 2010 年論壇的廣告：

《香港水論壇：水的真正代價》 招募義工

誠邀參與 2010 年 3 月 20 至 21 日《香港水論壇：水的真正代價》

為了響應本年 3 月 22 日聯合國的「世界水日」，並藉此引發社會大眾關注與水有關的問題，全球化監察將會於本年 3 月 20 至 21 日於香港城市大學舉辦為期兩天，以「水的真正代價」為主題的論壇。我們現誠意招募有興趣的朋友參與一同籌劃由 2 月起至 3 月中進行的，以「水與公義」為主題的一連串活動，包括討論會，院校／社區走訪，圖片及文字展覽設計，藝術裝置，以及互動工作坊等。

### 背景

香港本是一個嚴重缺水的地方，但由於經濟及政治上的優勢，我們能不絕地享用來自東江的優質自來水。國內今年大旱，當位處東江一帶的農村正因無水灌溉農地而面對嚴重失收及缺少生活用水的時候，我們的用水量卻擠身世界 4 強，人均每日用水 220 公升。

為了保證香港能享有優質的供水，東江上游的人民不但被迫移徙，他們的林業、農業及工業發展亦處處受到限制。全球化監察最近探訪了河源的移民點和農村，瞭解到缺水對當地的人民生活的負面影響。我們希望透過此論壇，引發更多香港人關注中國目前的水危機，以及對因缺水而起的各樣社會及環境公義問題。我們誠意邀請您參加是次活動！

全球化監察主辦 香港理工大學應用社會科學系協辦

# 香港水論壇

2011年 3月 19及20日

**中國** 乃全球缺水大國之一：  
人口佔全球25%，卻只有6%總淡水量...  
去年旱災共影響6130.6萬人...  
50%的城市地下水受嚴重污染...  
有城市的水費上升近一倍...

來自五個不同地方，水資源專家及團體代表：  
包括前北京環保局官員·昆明野地研究所·綠色和平·安徽綠滿江淮·  
菲律賓南方焦點·愛德基金會等

分享對中國旱災原因與出路；水污染；生態危機；水貧窮；  
水私有化及亞洲水權運動等意見

日期：3月19及20日（星期六、日）  
時間：上午11時至下午5時  
地點：香港理工大學 19日PQ303, 20日N001

報名及詳情 [water.globalmon.org.hk](http://water.globalmon.org.hk)

2011 年香港水論壇的海報



## 2011 水論壇摘要：中國食水私有化現況

編者註：以下是 2011 年水論壇的演講。

2011 年 03 月 22 日

### 中國食水私有化現況

林靜 全球化監察

我的報告主要分三部分，首先，我會講水危機是什麼，它不單包括水的私有化，還有其他的很多內容。第二，我會講講中國供水服務的私營化情況，最後，我會報告一下我們去年 7 月在昆明做的供水服務私營化的調查結果。

首先，水對於我們來說很重要，水是生命之源，我們人體很大一部分都是由水組成。根據國際標準，人每天大約需要 20 公升的水。但是直到 2010 年 7 月 28 日，聯合國大會才宣佈：“水是一種人權”。水這麼基本的需求在 2010 年才被定義為人權呢？因為這意味著政府有責任為人民提供安全和充足的水。

水是一種基本人權，但全球的水是緊缺的。雖然我們地球上水量很大，但是 97% 都是海水，可以利用的淡水資源只有 1%，我國只擁有其中的 6%，可以說我國是非常缺水的。按照國際標準，年人均可用淡水量是 2,000 立方米或以下的既為用水不足，年人均可用淡水 1,000 立方米或一下的則被定義為用水緊缺。我國的年人均可用淡水量為 2156 立方米，只是剛剛高於用水不足的標準。

然而，水的使用是不公益的。我們可以看到，在發達國家，人均的用水量大大超過發展中國家。如果水是基本的人權，為什麼水的使用這麼不公平？這也引起我們對於水公益的反思，發達國家是不是在剝削發展中國家用水的權利呢？從另一張圖中，我們也可以看到美國人均用水量是中國的幾倍之多。同時，我們也可以看到，地球上大部分水資源都用在了農業和工業。

中國的水資源非常緊缺。在全國，有 400 個城市面對缺水問題，其中更有 136 個城市，包括北京，面臨著嚴重缺水。是什麼原因導致了中國的水危機呢？首先，人口增長是一個重要原因。我國人口已由 1978 年的 9.6 億增加到 2009 年的 13.3 億。人口的增加會導致其他各部分用水的增長。

第二個原因事是農業發展。因為化肥的過量使用，地表的水質不斷的富營養化，水質受到了嚴重污染。在我們去雲南滇池調查的時候，遠看好像滇池很綠很漂亮，但是有一股惡臭，走進了才看到，其實水被富營養化非常嚴重。另外，因為嚴重缺水，為了灌溉，農民們過度開採地下水，造成地面沉降。上海和天津在過去 10 年已經沉降了超過 6 英尺。地下水資源的保護，很難再生，過度開採地下水是不可持續的。

第三個原因是我國的城市化和工業化。隨著城市化的發展，污水處理工程卻沒有跟著發展。在 2006 年，全國還有約 200 個城市完全沒有任何污水處理。工業污染生活污染

直接被排入河流。例如珠江三角洲，那邊不是缺水，而是水資源都被污染了。這幅圖是受重金屬污染的河流，大家可以看到，裡面的魚全都死掉了。這幅圖展現的也是發展的代價，隨著城市化的越來越多，污染也越來越嚴重。

根據中國環境保護部 2008 年的統計，在 200 條受監測的河流中，24.2% 的水被列為第四至五級，已經不能飲用了，20.8% 的水連五級標準都不符合。也就是說，約 40% 的水都不可飲用。還有一個原因是水壩的建設和河流改道。為了滿足發展，很多地方建造水壩。水壩的建設不僅威脅了沿途的生態環境，也造成了上下游爭水的問題。

我國的水資源分佈非常不均，北方有全國近一半的人口，64.8% 的耕地和 45.2% 的國內生產總值，但只擁有 19.6% 的可利用水資源。

在討論水公益之前，我想和大家討論一下，什麼是環境問題，水問題是不是一個單純的環境問題？很多人覺得水問題只是一個社會問題，但其實它是和政治，經濟緊密相關的。缺水會引發嚴重的社會危機，缺水也會影響糧食的價格，造成通脹，延伸出經濟問題。例如在今年山東大旱，因為受乾旱影響的 8 個省，占中國小麥產量的 80%，世界小麥價格因此飆升。由此可見，環境問題是與政治，社會，經濟密切相關的。水資源的私有化本來就已經是一個政治議題，水的安全供應直接關係到政府的管制威信。水資源的污染和城市化，農業發展密切相關，也會反過來影響社會的經濟發展。水問題更是一個社會問題。

因為現在全球正面臨著嚴峻的水危機，淡水資源越來越珍貴，一些商家開始思考用水來賺錢，加速了水的私有化。這對於我們來說，是一個壞消息。什麼是水務私有化呢？從狹義上講，它是指一個國家將公營的供水部門，包括氣資產連同維修，規劃和運作，都出售給私營公司。在廣義上，水務的私有化可以指將任何的政府職能轉移給私人公司。在全球私有化的浪潮下，中國在 90 年代開始通過 PPP (Public-Private-Partnership) 和 BOT (Built-Operate-Transfer) 的模式進行供水的私有化。BOT 是指私人公司建造公共設施，政府保證私人公司在一定時間內盈利，在一定時間以後私人公司將公共設施交還給政府。

城市供水的市場化主要有以下幾個原因，首先，政府希望可以通過私有化引入競爭，提高供水的品質；其次，希望可以通過市場化改善融資，政府就不用自己出錢去改善供水設施；第三，因為在市場條件下，水的價格會上升，政府期望通過上升水價控制水的需求。

中國供水的私有化一共經歷的四個階段，第一個階段是建國初到 1979 年，這時還是計劃經濟時期，政府負責水的供應。我們在昆明採訪的時候，一些老人講，那時水費很便宜，不用怎麼交錢，而且有人專門上門收水費。第二階段是改革開放以後，到 1990 年代中，因為迅速的城市化，政府不能滿足城市對供水和污水處理的日益增加的需求，只得另謀出路，允許“保本微利”，讓水廠有一些利潤。第三階段就是城市供水的急劇私有化，國家的兩個為私營機構參與和外國資本投資中國城市基建提供了第一個法律依據。通 BOT 的形式，政府保證私營公司有 15%—18% 的固定投資回報率。第四個階段是 2003 年至今，政府依然很鼓勵公共事業的私有化，水價全成本回收成為了慣例，這裡的“全成本”不僅包括建設成本，也包括盈利。

這幅圖展現了中國城市供水模式的總結，因為城市和城市之間供水的模式都有差別，我們主要研究了各省省會的供水模式。有黑點省份是供水國有全資的省份，可以看到，大部分的省份都已經不是國有全資了。水務部門的經營模式主要包括下面幾種，除了全國有獨資，還有股權轉讓，比如政府轉讓 49% 的股權給私有公司，也有中外合資，是指資金的轉讓，TOT 適用於已經建好的水廠，外資或私人公司負責營運。

現在，中國整體城市供水的私有化程度已經相當高，只有 24% 城市的供水公司仍屬於國有全資，在私有化中中外合資是最常見的模式，其次是股權轉讓。這裡想提一下，因為我們只研究了各省省會，主要是一線城市，第二三線城市的供水情況我們沒有研究，所以上面的研究結果不一定反應全國的整體情況。

外資水務巨頭在中國現在很有影響力，大家可以注意到在 2008 年以前，像威立雅這樣的公司有很大的影響力，但是 2008 年，外資進入城市供水引起了國內媒體和學者的極大爭論，地方政府越來越不敢給跨國企業供水的合同。

最後，我想給大家彙報一下昆明的供水私有化的情況。昆明在雲南省，位於中國的西南部。有趣的是，供水也是昆明的主要產業之一，因為昆明長期缺水，昆明人有珍惜用水的習慣。2007 年，政府花了很多錢，建造了掌鳩河引水工程，基本解決了昆明市民的用水問題。昆明自來水的股權在 2004 年有 49% 轉移給了國外公司，以高溢價 10.5 億元取得了 30 年的運營權。

我們的研究主要集中在以下幾個方向，第一是供水市場化的透明度和公眾參與度，第二是供水的私有化究竟能不能改善供水的質素，第三是人民對供水系統的期望。我們的研究點包括昆明市內的四個區，完成了 50 份問卷和四個深入訪談。值得一提的是，我們的研究目的主要是瞭解供水市場化對於草根階層的影響，所以調查是以立意取樣的方式進行。

首先我們有一條題目是，直到目前是否已有外資參與供水服務，其實有 82% 的市民是不知道的，在問到是否聽聞昆明已進行水務市場化的改革，有 23% 的市民完全不知情，56% 有聽聞，但是不瞭解。當問到是否知道所居住城市自來水公司的經營形式，有 58% 的人直接就不知道，在知道的人裡面，有 34% 的人認為是全部國營，其實是錯的。當問到認為現時的水務有關諮詢是否足夠，有 50% 的人認為從來都沒有得到有關資訊。問到表達意見的管道，也有 64% 的參與調查者覺得不足夠。但是是否是市民不願意參與有關的討論呢？當問到是否願意參與監管自來水公司的供水服務，有 56% 的受調查者都表示願意。國家規定，自來水加價要舉辦聽證會徵求消費者的意見，但當被問到是否知道自來水公司加價前舉行聽證會，有 72% 的受訪者表示不知道。

與廣東福建的居民不同，當問到對自來水水質是否放心，72% 的受訪者表示放心。這可能是由於雲南自來水水源的水質比較有保證，而廣東福建的水就受污染比較嚴重。但是還是有 66% 的受訪者經常購買桶裝水。

在對昆明水價的調查中我們發現，水價增長幅度很大，2009 年比 2002 年增加了 91.7%。但是當問到節水的問題是，82% 的受訪者表明現在的用水量和以前比沒有怎麼減少。66% 的受訪者也表示用水量不會因為水價上漲而改變，因為他們本來已經很節約。98% 的受訪者都有節水的習慣，主要採用的方法是重複用水。

在問到供水服務質素的問題時，過半的受訪者表示供水制度改革後供水服務沒有得到改善，當問到對供水服務的期望，一半的受訪者都支持加強政府監管，並且超過一半的受訪者都認為由國營自來水廠來提供供水服務最適當。

總結一下，供水私有化主要有以下問題，首先是國家過分強調私有化導致水價不斷攀升，對低收入家庭來說已變成負擔；第二，私有化的過程沒有經過廣泛的諮詢，廣大市民對此一無所知；同時政府監察力度也不夠；第三，政府沒有區分市場化與引入市場機制的分別。要解決這個問題，出路就是國有化的新浪潮，將供水重新恢復為國有，這是一個中國領導人應該重新思考的問題。

文字記錄：Emma Wu, Lilian Hou



## 反核運動

福島核災難之後的 2011 年，全球化監察與其他環保組織攜手組成“無核聯盟”，以開展運動並提高公眾對核電危險以及核廢料可能對環境造成有害影響的認識。在接下來的幾年，我們共同組織了各種教育活動和抗議活動。其中包括連續兩年舉行的兩個民間能源研討會以及反對核電的遊行。國際專家和維權人士在論壇上發言，並與香港與會者分享了他們對核電及其危害的知識和經驗。

**PEOPLE'S ENERGY FORUM:  
NUCLEAR POWER: AN OBSTACLE TO  
RENEWABLES AND SUSTAINABILITY?**

Organized by Globalization Monitor, Hong Kong Society for the Study of Nuclear Radiation, C in C Learning Centre, Su Lek Yuen-Yuen, Chau Kok Environment Concern Group

Co-organized with The Department of Applied Social Sciences Centre for Social Policy Studies at HKPolyU, Justice and Social Concern Committee of Hong Kong Christian Council

《核電歸零, 能源再生》民間研討會

主辦: 全球化監察, 新又新文教社, 香港核能輻射研究會, 小瀝源圓洲角環境關注組  
協辦: 香港理工大學社會政策研究中心, 香港基督協進會社會公義與民生關注委員會

日期: 2014年3月9日 (星期日) Date: 9th March 2014 (Sun)  
時間: 下午1時30分至6時30分 Time: 1:30pm - 6:30pm  
地點: 理工大學, Y301 Venue: The HK PolyU (Y301)

主講嘉賓:  
國際能源與核政策專家  
Mr. Mycle Schneider  
德國能源反核保衛隊記者  
Mr. Wolfgang Pomrehn  
日本原子力市民委員會發言人  
Ms. Shoko Murakami

Advance Registration Needed!  
請預先報名, 預留座位!

全球化監察  
Globalization Monitor

政 社會政策研究中心  
CENTRE for SOCIAL POLICY STUDIES  
應用社會科學系 Department of APPLIED SOCIAL SCIENCES

報名網址: <http://peoplesenergyforum.wordpress.com/> 查詢 Contact: [info@globalmon.org.hk](mailto:info@globalmon.org.hk) / 6581 7426 Ms Lau



2014 年民間能源研討會

## 廢物處理運動

從 2018 年尾開始，全球化監察一直在減少廢物和回收利用問題方面開展研究和發起運動。鑑於香港政府最近建議對家庭垃圾徵收垃圾收集費，以鼓勵家庭減少丟棄垃圾，我們批評這種方法是迴避問題的真正成因並將負擔轉嫁給個人，同時讓那些理應承擔最大責任的人得以逃脫。相反，我們專注於從源頭上減少廢物的需求，換句話說，首先是工業減少生產不必要的廢物，以及大公司減少鼓吹過度消費的消費主義。

我們在下面提供了兩個與運動相關的報告。第一個是關於針對政府的城市固體廢物收費法案的抗議。第二個是關於強調不必要使用塑膠的運動。我們的活動之一是與其他幾個環保及工會組織合作組織一系列的“比膠超”行動，以強調超市和其他零售商過度使用塑膠包裝的情況，因為這種包裝不必要地增加了生活垃圾。以下的報告是 2019 年 2 月採取的其中一項行動。

### 2019 年政府垃圾徵費方案公聽會前場外示威

2019 年 01 月 14 日

香港政府自 2010 年起草《都市固體廢物收費》方案至今已有八年，全球化監察作為關注環保及工人權益的團體，一直密切跟進垃圾徵費議題。我們認為，垃圾徵費應從源頭徵費，即是以生產者責任制為主軸的徵費制度，落實真正的污者自負的原則，以減少廢物。按目前方案，垃圾徵費向市民徵收，三人家庭每月將多付約港幣 30 元的垃圾處理費。全球化監察堅決反對目前的方案，因為過往單獨的懲罰性徵費從未能真正減廢、徵費只令違法棄置垃圾的情況更嚴重，加劇前線清潔人員的工作量，提高他們工作過勞及工傷的風險。

縱觀十年以來，堆填區接收的家居垃圾數量一直下降，反而工業垃圾的總量不減反升。港府於 2006 年實施建築廢料收費後，雖然堆填區棄置量減少，但大量建築廢物散落社區，包括民間堆填（漁塘和棕地）、非法棄置（山邊，官地和街道）和混和垃圾處理。非法傾倒投訴由 2006 年的 3242 宗倍增至 2016 年的 7014 宗。非法棄置問題嚴重，而各部門又無力打擊違法者。環保署 2013 年接獲近 3000 宗非法傾倒建築廢物及其他廢物的投訴，但檢控數字只有 173 宗。非法棄置問題未解決，沒有使用指定垃圾袋的垃圾未來又如何解決？沒有源頭減廢，垃圾徵費只令前線清潔工人百上加斤。





### 「徵費龍唔得」登場

《都市固體廢物收費條例草案》歷經三屆環保局局長任期仍未能在立法會成功立法，可見此議題備受爭議。2018年11月，草案正式進入二讀階段，事前卻未有進行公眾諮詢，全球化監察聯同其他15個不同界別的團體召開記者會，表明反對政府的方案（詳見新聞稿）。2019年1月7日是立法會草案委員會第二次會議兼公聽會，當天時任環保局局長黃錦星卻未有出席聆聽市民意見。全球化監察、社區前進、清潔服務業職工會、自己社區自己搞及其它團體在公聽會前抗議政府的方案，並要求政府提出實施徵費方案的同時，必須已具備一系列的配套政策及措施，包括源頭減廢，立法規管商界的減廢責任，以及增加前線清潔人員人手等等。我們同時介紹自製的吉祥物「徵費龍唔得」出場及以下口訣，以突顯政府過往廢物處理政策的失敗與推卸責任：

「減廢唔從源頭入手，唔得！」

徵費迴避商界責任，唔得！」

背心膠袋不減反增，唔得！」

建築廢料隨街棄置，唔得！」

清潔工友百上加斤，唔得！」

全球化監察的代表鄧立賢亦有參與公聽會的發言，他質疑政府施政違背分配公義，方案混淆責任誰屬的問題。他強調在外國例子中，生產者責任制才是重點政策，現時垃圾徵費先於生產者責任制是本末倒置。無國界社運的區龍宇亦指出，在資本主義體制下，商人為了追求更大利潤，刻意鼓吹過度消費，令消費者購買額外而不必要的產

品。例如近年 HSBC 的廣告宣傳「同一對鞋一個月不想穿多過兩次」，說明消費主義的荒謬。他再補充，大型超級市場經常出售賣含大量過度包裝的食品及物品，當中不少以難以回收及分解的塑膠作為包裝，一旦實行垃圾徵費方案，市民要為此額外付費，甚不公平。

針對現時全港的單幢大廈，社區前進幹事李國權指出，現方案缺乏配套政策，連政府的政策都不願意在「四無大廈」（即無業主立案法團、無管理公司、無居民組織、無清潔工）處理垃圾。社區前進幹事朱江瑋再補充，方案只針對基層市民，放過工商界及旅客所製造的垃圾，而「四無大廈」本身已要處理大量維修、消防及舊樓宇等問題，現在再加上垃圾徵費，結果只令「四無大廈」居民的處境雪上加霜。職工盟屬會清潔服務業職工會的幹事杜振豪質疑政府沒有同時推出生產者責任制，是放生商界，懲罰市民。他擔心垃圾徵費在沒有相關的配套政策，特別是大量增加前線清潔人員及其他相關部門的人手，只會產生反效果，導致嚴重的非法垃圾棄置問題。

## 港版 Plastic Attack: 比膠超行動 (比返啲膠超市)!

全球化監察

2019 年 02 月 18 日



「比返啲膠超市」行動源自歐洲的 Plastic Attack。當地居民發起的和平抗議行動，反對超市產品過量塑膠包裝。他們在超市門口把從超市買回來的商品「拆膠」，轉用自備的環保袋和食物盒盛載，然後把拆出來的多餘塑膠包裝退回給超市，拒絕帶回家中成為家居垃圾。

2019 年 2 月 3 日多個環保及勞工團體共 60 多人來到九龍塘某大型超市進行港版的第一次 Plastic Attack 行動，目的是要暴露超級市場不斷在源頭增廢。行動前我們曾去過這間超市觀察，發現大量商品都包了膠，尤其是食物例如生果、蔬菜，連一些堅硬的蔬果例如南瓜也包膠。這是非常荒謬的現象，因為很多生果的皮本身已有自我保護的作用，根本不需要包膠。

對比較易壞的蔬果，包膠可延長商品的保存期，減低營運成本，這對於超市大股東來說自然有利，但是對於消費者及環境來說卻有害處。消費者把塑膠帶回家，不但變成自家垃圾，同時危害環境。大財團減低成本，往往不會把多賺的回饋消費者，而是自己袋。相反，超市商品包膠的成本，卻一定會轉嫁給消費者。然後，實行垃圾徵費意味消費者會受到雙重懲罰，而源頭增廢的超市卻繼續賺大錢。





超市的包膠行為既侵犯環境正義，也侵犯消費者權益。雖然一次性塑膠的成本超低，但環境成本卻超高，另外包膠的成本最終會轉嫁給消費者。這種只對超市有利的行為應該盡快透過立法禁止。事實上，全球已經有 16 個國家或者城市，禁止生產和使用一次性塑膠。在壓力下，最近英國的超市也已經宣佈在 2025 年前廢止使用一次性塑膠。廢止一次性塑膠已經成為環保大勢，自稱國際大都會的香港豈能落後？

香港政府秉承「積極不干預」市場的親商政策，因而放任塑膠的製造、輸入和使用，導致香港塑膠人均使用量，比歐洲高出一倍。香港的家居塑膠廢物，竟佔全部家居廢物的 19%。政府同時又拒絕以公權力促進塑膠的循環再造，導致塑膠回收物料的回收率超低，2016 只有 14%，2017 再跌至 13%。所以香港政府也要為今日廢膠圍城負上責任。



政府不作爲，令大財團長期運用其巨大的資本力量，向政府各部門進行政治遊說與施壓，以增加其對市場的壟斷，從而獲得更大利潤。這種只顧賺錢，置環境破壞和消費者權益於不顧的自私自利的行為必須受到規管。

我們呼籲：

- 超市立即採取行動，減少不必要塑膠包裝；
- 實行生產者責任制，超市要為多餘的塑膠包裝負責。

基於上述理由，我們發起「比膠超行動」，把超市製造的多餘廢膠還給超市！冤有頭，債有主！

## 監察中國投資

### 中國的海外投資

多年來，全球化監察的許多工作都涉及監察跨國公司的操守以及發起行動反對它們的違規行為。自 1999 年以來，隨著外國直接投資湧入中國，並利用中國供應廉價的農民工作為主要的勞動力，我們的許多工作都集中在揭露外國跨國公司在中國的剝削狀況及各種違規行為。然而，自那時起，中國在經濟中的作用一直在不斷增強，以至如今中國已成為世界上最強大的全球經濟體之一，並有許多中國跨國公司在海外開展業務。隨著 2015 年“一帶一路”倡議的啟動，代表著中國對外投資戰略的政治升級，監察中國公司赴海外投資的行為及其對普通民眾和環境的影響變得越來越重要。有鑑於此，我們於 2017 年開始了“中國的海外投資”研究項目，並與其他香港民間社會組織合作，舉辦了“一帶一路，金磚五國”民間研討會，邀請了整個大中華地區以及全球各地的社運份子聚首一堂，討論中國在海外投資的影響。



**【一帶一路 & 金磚五國】  
民間研討會**

與多位亞洲各地社運人士和學者  
交流經驗 & 「一帶一路」在地影響  
2/9 (六) & 3/9 (日)

請預先報名。現場設翻譯服務。

“一帶一路，金磚五國”民間研討會的海報。



## 一帶一路與金磚五國民間研討會在香港召開

文：李洛賓

譯：五月



上週末（9月2日至3日），在香港舉行的一帶一路與金磚五國(BRICS)民間研討會吸引了超過一百名參加者。金磚國家領導人本周會在廈門舉行第九屆金磚峰會，香港貿易發展局下週末也會主辦旨在吸引投資者和其他商界人士的香港第二屆一帶一路峰會；但在這之前，來自八個國家的民間社會團體成員和香港本地人士聚集一堂，分享經驗，發出了批評官方峰會推動的新自由主義路線的聲音——這也是常常被各種官方峰會排除在外的聲音。會上的討論也展示出一帶一路和金磚五國所推行的自上而下的全球化是如何以犧牲人民與環境為代價來實現的。

香港職工盟總幹事蒙兆達在開幕詞中介紹了香港人民在追求民主和反對政府自上而下的發展項目的抗爭中正面臨的挑戰和打壓。談到民主權利能否真正解決所有民生問題時，他說他觀察到世界各國人民都面臨著共同問題，即使在所謂“民主”國家，自由貿易協定往往也是未經民主協商就閉門簽訂。他還強調了國際團結和抗爭全球化的重要性。



南非威特沃特斯蘭德大學政治經濟學教授帕崔克·邦德 (Patrick Bond)

南非威特沃特斯蘭德大學政治經濟學教授帕崔克·邦德 (Patrick Bond) 介紹了金磚國家目前的情況，並提出金磚國家有發展失控的危險。他指出，日益緊張的地緣政治局勢（比如中印之間），中國推動一帶一路引起的愈發激烈的競爭，逆全球化 (de-

globalization)的趨勢，生產過剩，債務激增導致的金融脆弱性可能使一些國家破產，這些都嚴重威脅著金磚國家共同合作的能力。與此同時，金磚國家繼續“嘴上左，實際右”，為了加入老牌帝國主義國家的遊戲，不惜犧牲自身所在地區的第三世界國家。因此，各國民間社會必須建立更多聯繫，以自下而上的壓力來對抗金磚國家的“次級帝國主義”勢頭。

來自印尼民主經濟學院的 Hendro Sangkoyo



研討會接著討論了一帶一路這一中國最近發起的海外投資戰略。來自印尼民主經濟學院的 Hendro Sangkoyo 介紹了一帶一路背景下的亞洲基礎設施建設。。來自香港的工運研究者區龍宇則介紹了在中國崛起背景下中共希望一帶一路達成的目標。

Sangkoyo 博士認為一帶一路並非新鮮事物，而是資本主義制度邏輯的延續，他說：“一帶一路快速過度的擴張是光天化日之下對人民生存空間的劫掠，是一場對人類和生物圈的系統屠殺。” 他還展示了之前類似的基礎設施投資項目對印尼環境和“生存空間”的破壞。區龍宇則對中共所謂的“和平發展”提出異議，並指出中國在海外的投資沒有受到民間社會的充分評估和監督，常常違反當地法律和侵犯勞工權利，而且其參與的自由貿易協定加劇了惡性競爭（race to the bottom, 或譯逐底競爭、全球比賤）。

來自南非、印尼、斯里蘭卡、緬甸和印度的社運積極分子也分別談了中國投資對其所在國家和地區的影響。例如，來自南非德班的“社區正義運動”成員 Bandile Mdlalose 談到了德班港的相關發展引起的擔憂——中國投資正在用那裡的土地獲利，而這些土地本該用來給居住在港口附近的貧民建設住房。她擔心港口的發展將使人們無家可歸。來自緬甸的 Myint Zaw 討論了該國政治轉型背景下中國與中國投資的影響。他還指出，由於自然和環境成本，緬甸民眾對自上而下的中國投資抱有負面看法，比如中國投資的密松大壩項目就因民眾反彈太大而停建。

來自日本反金融霸權團體 ATTAC 的山田太郎對亞洲開發銀行（ADB）和亞洲基礎設施投資銀行（AIIB）進行了比較，後者由中國在 2015 年成立，被認為是一帶一路項目重要的融資管道。





台灣國立政治大學東亞研究所博士黃健群

論壇第二天主要討論中國投資對台灣和香港的影響。其中，台灣的黃健群博士在討論中國對台投資時談到了民間反抗的作用（例如 2014 年的太陽花學運）。他認為出現這些反抗是因為人們擔心中國利用投資來進一步推動統戰。來自“本土研究社”的講者則討論了理解中國資本及其對香港影響的重要性。他指出，香港雖然扮演了一帶一路投資中間人的角色，卻缺乏自己的發展計劃；香港正日益融入珠三角和全國性的發展規劃之中，卻缺少對香港人民需求的考量。以高鐵為例，它滿足的不是港人需要，僅僅是為了完成中國的政府規劃而建，而且所需土地還是從當地居民和農民那裡掠奪得來。

研討會期間，許多發言者都提到，現在既需要在地草根組織，也需要建立運動之間的國際聯繫。香港食物環境衛生署職工權益工會副主席李美笑指出，一帶一路複製了之前全球化的負面影響，只不過這次是由中國牽頭。隨著中國海外投資和金磚國家新自由主義路線讓許多國家的人民面臨了相似的鬥爭，全球民間社會也需要更為密切地合作，對這些投資和機構進行監督，並對世界各地的鬥爭予以支持和聲援。

一帶一路與金磚五國民間研討會由七個香港團體主辦，分別是亞洲專訊資料研究中心、香港職工盟、無國界社運編委會、全球化監察，香港天主教正義和平委員會、勞工教育及服務網路和街坊工友服務處。



“金磚五國矛盾重重，民間制衡更為迫切”

2/9 13:00 - 22:30  
黃大仙聖雲先小堂  
(黃大仙下邨正德街102號)

“資本擴張影響各國，一帶一路誰得誰失？”

3/9 09:30 - 13:30  
The Good Lab 小劇場  
(西九龍通州街500號星匯居L1)



“一帶一路，金磚五國”民間研討會的海報。



2017年“一帶一路，金磚五國”民間研討會的與會者









